



"Dacă vor tăcea aceștia, pietrele vor striga."

(Sf. Evanghelie după Luca 19, 40)



# CUVÂNTUL LEGIONAR



Periodic al Românilor naționaliști creștini

- în duhul NAȚIONAL CREȘTIN al lui Corneliu Zelea Codreanu -

Anul IV, Nr. 54, IANUARIE 2008

Apare la jumătatea lunii

2 RON (20.000 lei vechi)

Director: NICADOR ZELEA CODREANU

*La multi ani!!*

Mulțumim tuturor celor care ne-au felicitat cu ocazia Crăciunului și a Anului Nou, rugându-i, totodată, SĂ SE IMPLICE ACTIV în viața Mișcării, pentru ca tradiționala urare "La mulți ani!" să nu fie simplă vorbă în vânt.



## CUPRINS:

*Atitudini* Alți stăpâni, aceleași slugi

*Lig-xag prin țară* Mănăstiri sucevene

*Document* Din presa legionară

*Interviu* Personalități: M. Polihroniade

*Momente de vârf* Perseverența masonică  
Războiul continuă

*Carte legionară* "Cărticica șefului de cuib" (VI)

*Spiritualitate* Războiul nevăzut (II)

*Diverse* Gânditorii umanității

*Concurs*

*Poșta Redacției*

## Editorial: CUI ÎI E FRICĂ DE LEGIUNE

Voi începe cu o precizare: titlul nu are sens interogativ, ci afirmativ, și încercăm în cuprins să răspundem unor întrebări de mare actualitate, unor neliniști și îndoieli pe care le surprindem la mulți români care, sub o formă sau alta, năzuiesc la o relație, la o apropiere, la o colaborare, începând cu o cunoaștere a adevărului despre Mișcarea Legionară.

În ce măsură această discuție este de actualitate sau nu: în măsura în care **post iudeo-comuniști s-au înconjurat cu legi împotriva a tot ceea ce li se pare a fi de o cât de vagă nuanță naționalistă**, iar campioana naționalismului românesc a reprezentat, prin definiție, prin doctrină și prin aplicarea în viață a doctrinei - numim aici Mișcarea Legionară, dușmanul de moarte a tot ce s-a manifestat ca un pericol la adresa ființei poporului și țării românești.

Actualitatea acestei probleme se acutizează pe zi ce trece, pe măsură ce planurile de dominație economică, conducând la impunerea politicii interne și externe a țării, prind un contur din ce în ce mai vizibil.

Dar să revenim la subiect: vom împărți în două părți, în funcție de motivație, pe cei ce se tem de Legiune, fără a putea preciza proporțiile în sensul numeric.



### Dușmanii creștinismului și ai românismului

Fără să stabilim o dată fixă, din motive lesne de înțeles, odată cu dezvoltarea posibilităților de transfer a capitalurilor și cu foamea de lichidități, cei care prin definiție dețineau și manevrau cu abilitate banii, s-au trezit posesorii mijloacelor de manevră la nivel mondial pentru asigurarea unor spații vitale în care să își poată promova interesele pe poziția de națiune dominantă.

Ce ar fi trebuit să devină populația trăitoare de milenii din spațiul ales de ei pentru viitoarea locație: cu foarte puține excepții, menite să salveze aparențele, elemente de coerciție în relația directă cu autohtonii, ar fi devenit executanții muncilor fizice mai mult sau mai puțin calificate sau al unor ocupații numite, în limbajul timpului, cu o nuanță ușor peiorativă, servitori.

Probabil că nu trebuie să precizez că alegerea spațiului pentru viitorul stat-refugiu al seminției lui Israel, a căzut ca un trăsnet (sau poate ca o încercare divină a puterii credinței noastre), asupra României, dezvăluită pentru prima dată într-un tratat bine cunoscut la nivel internațional.

Nicador

Zelea Codreanu





Pacea de la Berlin din 1878, după Războiul de Independență din 1877, când recunoașterea Regatului României la nivel european, de către marile puteri, a fost condiționată de încetăreața a câteva sute de mii de evrei - acesta fiind doar începutul.

Aceștia proveneau din imperiile german, austro-ungar și țarist, populație migratoare în căutarea unui spațiu cât de cât ospitalier, cu băștinași îngăduitori, invadând ca niște huni blânzi în aparență, în căutare de pășuni și de sclavi.

Aici au găsit ce căutau, o populație care să îi accepte din milă, o țară blagoslovită de Dumnezeu cu toate bogățiile și frumusețile, unde au reușit, în mai puțin de jumătate de secol, să ocupe poziții dominante în aproape toate sectoarele de activitate, controlând, în dauna poporului român, finanțele, comerțul, o mare parte din industrie, stăpânind prin arendășie enorme suprafețe agricole. De pe aceste poziții, dezinteresul manifestat față de necesitatea unui trai decent sau măcar la nivelul supraviețuirii al majorității populației, dar în special al populației rurale, a atras nemulțumirea și adversitatea celei mai mari părți a intelectualității și studențimii române, care s-a simțit obligată să reacționeze.

Desigur că voi fi acuzat că exagerez atribuind toate responsabilitățile situației economice și sociale ale anilor 20-30 dominației economice evreiești - și în parte pe bună dreptate, dar, atenție: drumul pe care se pornise ducea direct spre prăpastia Prăpastia în care trebuia îngropată nația română, spiritul nostru creștin, singurul sprijin moral în cele aproape două milenii de închinare la Dumnezeu; din stăpâni ai acestor locuri, din stăpâni ai spațiilor începând de la Bug și a toată Câmpia Panonică și până dincolo de Balcani, urma, conform planurilor urzite în cancelariile europene și la fața locului de către aparent inofensivii invadatori, urma, ziceam, să devenim servitorii unor venetici călcând la fiecare pas pe oasele strămoșilor noștri! Parcă pentru a confirma temerile românilor de totală dominare de către minoritari, situația participării lor la învățământul liceal și universitar devenise alarmantă prin numărul total disproporționat - statistic vorbind - de evrei comparativ cu românii; la o proporție de 8-10% din populație, numărul lor în învățământul preuniversitar și universitar ajunsese de la 50% până la peste 80% la unele facultăți, cum ar fi Farmacia și Medicina, și 60 - 70% la Drept, Litere, Filosofie etc.

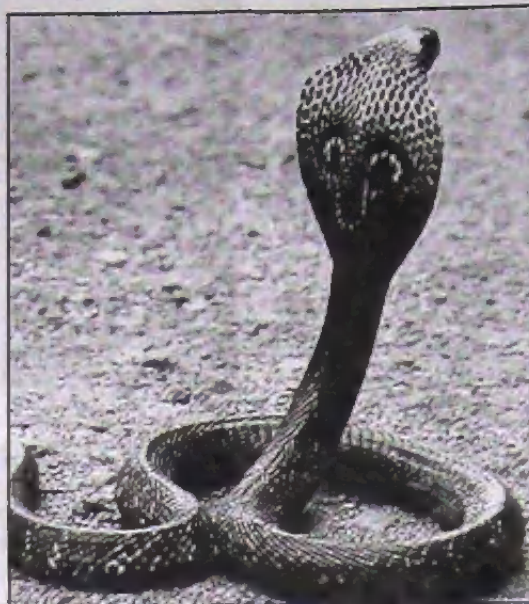
Care era perspectiva: în următoarele decenii să elimine complet din competiție românii din profesiile libere - și nu numai, căci în mod evident administrația statului, marile și micile companii economice și industriale nu puteau fi conduse de oameni cu patru clase primare; de asemenea, predarea învățământului urma să devină în parte atribut evreiesc, formând generații de atei și internaționaliști, rupți de credință și tradiție, sclavi ai interesului personal, ai banului.

Reacția de trezire a instinctului de conservare național nu a fost nicidecum o modă a timpului sau o imitație a mișcărilor sociale din Europa; cei care încearcă să acrediteze această idee sunt niște vânduți sau dușmani ai adevărului, încercând și reușind de multe ori să păcălească niște naivi - ca să nu îi calificăm mai drastic.

Apariția mișcărilor naționaliste în Europa anilor 20-30 este, cum ziceam mai sus, o reacție inevitabilă la ofensiva iudaismului mondial, din ce în ce mai eficientă și mai ofensatoare prin pretențiile emise și prin disprețul declarat față de celelalte naționalități!

Apariția Mișcării Legionare, din iunie 1927, fusese precedată de marile mișcări studențești începute cu cinci ani mai devreme, ca o reacție disperată la invadarea liceelor și facultăților de către tineretul israelit. Tineretul universitar și preuniversitar cerea statului român, autorităților, o lege prin care să se pună capăt acestei anomalii, care pe termen scurt și mediu micșora șansele de realizare a românilor, transformându-i în șomeri cu diplomă universitară, îngrădind și accesul în posturile administrației publice.

Revenind strict la întrebare: **Cine se teme de Legiune?**



În primul rând promotorii iudaismului, dintre care sunt destui care își spun români.

Răspunsul punctual este: spre totala deosebire de orice mișcare naționalistă, Legiunea "Arhanghelul Mihail" de sub conducerea directă și nemijlocită a lui Corneliu Zelea Codreanu a propus și promovat rezolvarea problemei prin concurență și nicidecum prin violență. Până în ultimele clipe când a putut să se exprime, atât timp cât a putut să influențeze direct comportamentul maselor de legionari, cuvântul de ordine a fost excluderea violenței în procesul de accedere la putere.

Era exact ceea ce nu dorea iudaismul în planurile sale de dominație economică și socială a României; recăștigarea pozițiilor dominante în propria țară a românilor prin mijloace legale și creștinești era soluția propusă de Mișcarea Legionară, lucru care i-a speriat pe adversari, căci era o soluție fără cusur, de necontestat, de necondamnat.

Vă pun o singură întrebare: **De ce promotorii antisemitismului violent - îl numesc aici pe prof. A. C. Cuza, ca exemplu - nu sunt condamnați pe la toate ocaziile și pe la toate răspântiile?**

De ce, cu tot comportamentul său agresiv, A. C. Cuza nu a făcut o zi de închisoare, nu a fost hărțuit de autorități, toată viața, a murit de moarte bună, în patul propriu, prin comparație cu Corneliu Zelea Codreanu și ceilalți martiri legionari?

Pe cei ce conduceau destinele evreimii mondiale i-a speriat, repet, nu violența legionarilor, lucru pe care îl trâmbează tot timpul, ci tocmai soluția adevărată, soluția valabilă a problemei; Căpitanul a propus numai ridicarea poporului român la un nivel de la care să desfidă orice concurență în orice domeniu de activitate în societatea românească.

Putea oare cineva să conteste sau să condamne acest comportament?

Exclus!

Atunci care era soluția adversarilor (sau mai precis a dușmanilor): promovarea, prin trădătorii intereselor naționale, a terorii de stat împotriva Mișcării Legionare, pentru a o împinge la violență - lucru care nu a reușit - cu câteva excepții, care însă nu au putut fi puse niciodată în sarcina Legiunii ca organizație și ca organizare.

Restul este minciună, țesută cu migală, cu grijă, cu perseverență și, foarte important, de pe poziția de câștigători ai ultimului război mondial.

La ideea, de multe ori exprimată, că "am mai scris despre această problemă", voi răspunde: "Da, am mai scris în nr. 10 al revistei, oare a fost acel număr citit de tot poporul român?"

Total greșit: aceste explicații și precizări ar trebui să fie cunoscute cuvânt cu cuvânt legionarilor pentru a combate oriunde și oricând propaganda dușmănoasă și minciunoasă a dușmanilor, dar și simpatizanților invitați să promoveze adevărul despre Mișcarea Legionară.

Mai de principiu și mai puțin cu adresă: dușmanii noștri nu obosesc (era să zic "zi și noapte") să ne acuze, să mintă cu nerușinare la adresa legionarilor și la adresa oricui îndrăznește să îi contrazică chiar în acuzații grave la adresa poporului

român, iar unii dintre ai noștri vor să cenzureze repetările!

Propusesem la începutul acestui articol să discutăm și despre cea de a doua categorie de oameni cărora le este frică de Legiune.

Este obligatoriu să nuanțăm problema: acestor oameni nu le este frică în sensul dușmanilor, ca de o forță adversă sau ca de un pericol potențial pentru națiune.

Mulți oameni în țara românească, pe de o parte sunt intoxicați de propaganda comunistă și iudaică, formându-și o idee greșită despre Mișcare sau, pur și simplu ignoră, din lipsă de interes, informație, mulțumindu-se cu șabloanele devenite lozinci, promovate de presa scrisă și video, tributară în mare proporție capitalului evreiesc sau tributară mentalităților comuniste supte de la fața mamei. Neinițiații se mulțumesc să aplice niște aprecieri-șablon - poate, pur și simplu, din comoditate. Acestora ne adresăm în acest articol, încercând, în puține cuvinte, să le trezim interesul, propunându-le varianta reală a istoriei.

Tot din această categorie mai fac parte și cei speriați de eventualele represalii din partea unor "șefi" mai mari sau mai mici care, oricum, fac parte din tabăra adversă, recunoaștem că poate fi un argument până la un anumit nivel de adeziune la mișcare, dar există soluții verificate și pentru aceasta.

## Ce ni se pregătește ca națiune

Printr-un program bine pus la punct, românul este ținut la limita supraviețuirii, pentru ca toată atenția și preocuparea lui să se îndrepte spre rezolvarea zilei de mâine, cu prețuri mari, salarii și pensii mici; tineretului i se oferă fotbal, ca o supapă de refulare a mizeriilor și neîmplinirilor, stadionul - și nu numai - devenind locul de descărcare dirijată a furiei și a excesului de energie.

Cine se mai gândește în ziua de azi la viitorul apropiat sau mediu al României, cine pune cap la cap toate manevrele aparent fără legătură din viața politică a țării? Românilor li s-a dat o coajă de pâine și circ cât cuprinde!

Presa scrisă, dar mai cu seamă televiziunea, îi servește zi și noapte diversione și nu pentru audiență, cum se pretinde, ci în baza unei campanii de lungă durată, dar de evidentă intensitate, pentru a te dirija pe un anumit drum, pentru a-ți abate atenția de la manevrele ce țințesc la transformarea României într-o parcare iudaică.

Presa internațională ne acuză tot timpul de diverse delict: închisori americane pentru teroriști, baze de antrenament pentru Al Quaida, livrări uranuri teroriștilor, infracționalitate transfrontalieră, tot ce se poate pentru a crea o imagine urâtă României.

Pe plan intern trebuie creată impresia că nu reușim să ne guvernăm și că eventual ar trebui să aducem miniștri străini - cum, mai în glumă, mai în serios, spunea cineva ieri la o emisiune despre eșecul gestionării încălzirii locuințelor la nivel național. Băsescu și Tăriceanu au transformat guvernarea într-un meci de box desfășurat într-un ring numit țara românească, ring în care nu contează unde calci, pe cine calci, pe câți calci, singura lor preocupare fiind să pareze și să lovească.

În următorii cinci - zece ani veți fi convinși că ne trebuie o altă Constituție - lucru în parte adevărat - dar, mirare! vor lipsi unele prevederi: cu discreție, dacă ar fi posibil așa ceva, va dispărea articolul prevăzând "România este stat unitar" și altele "învechite", și se va demonstra că, fiind membri în UE și că globalizarea, bla, bla, bla! Ne vom trezi iarăși că suntem moldoveni, munteni, ardeleni, la dispoziția vecinilor cărora bineînțeles, le va fi mult mai ușor să ne impună dictaturi și "tratate".

Până unde trebuie "să ne ajungă cuțitul la os" pentru a ne trezi din indiferența față de soarta acestui pământ, a acestei țări, pentru care până mai ieri părinții și bunicii noștri au făcut proba supremului sacrificiu în războaie, în pușcării, vânați pe străzi sau în munți și păduri?

Oare "Deșteaptă-te, române!" ar trebui cântat din oră în oră, pe toate posturile, pentru ca noi să recepționăm mesajul?





## Atitudini

### ALȚI STĂPÂNI, ACELEAȘI SLUGI

Este curios cât de ușor și aproape instinctual prezentul etichetează trecutul, iar muritorii îi desființează fără să conștientizeze, sărmanii, că se anulează pe sine.

Conceptul de identitate și-a rătăcit valențele religioase, istorice ori filosofice, și pare a se subordona celui de individ, în jurul căruia gravitează Universul cândva integrat în structurile launtrice ale ființei. L-am ucis pe Iisus, dar nu pe scena lumii, ci în propria scenă sufletească guvernată de un scenariu ieftin.

Trăind în secolul informației, microbul computerului ne atinge pe toți în oarecare măsură. Din acest motiv internetul, cu părțile lui bune și cu cele rele, tinde să devină un subiect exhaustiv. Cu toate acestea, mă lovesc frecvent de lucruri ce nu încetează să mă surprindă, adesea neplăcut.

O astfel de situație s-a petrecut recent când, total întâmplător, am dat peste un șir de replici postate pe un anume site, având ca subiect **fenomenul legionar** de astăzi.



Nu lipsa informației m-a surprins, și nici clișeele specifice acesteia, ci vehemența argumentării – nevalide, ce-i drept. Pentru ca ceea ce dezbăt să aibă o substanță și pentru o concretizare a părerilor unor tineri, voi cita un fragment, așa cum apare el, fără a-l înfrumuseța ori corecta: „Am fost și la întrunirile legionare (acum vreo 3 ani) și m-au dat afară când un nene a zis că «această Mișcare nu a greșit niciodată», iar eu m-am ridicat și am întrebat ce mai face forța. Probabil că dacă nu eram de la presă, «mi-o și luam». Asta mi-a amintit cumva de filmele d-lui Sergiu Nicolaescu.

Revenind, dilema celor de pe forum se construia în jurul întrebării „Pentru ce se mai luptă astăzi?”, având în vedere că pericolul comunist a fost – în viziunea dumnealor – înăbușit, granițele sunt stabile și stabile – și o întreagă serie de premise de acest tip.

Și adevărul este că totul se învârtă în jurul unor abstractizări și viziuni ideatice greu de digerat pentru un om subjugat simțului materiei.

Nu putem îngurgita veșnic un populism mizerabil de care legionarismul se dezice total.

Dezumanizarea este întâiul fapt ce produce ruptura de ideea spre care tindem: omul nou.

Un principiu spune că nimic nu se pierde, totul se transformă.

Întregul efort de a prezenta și cultiva simțămintele legionare trebuie adaptat la doleanțele prezentului. Adaptându-l la subiect, deși un pic forțat, realizăm că odată ce sămânța a fost sădită, ea nu poate decât înflori.

Așadar, românul din fiecare nu poate fi ucis, ba, dimpotrivă, cu unelte și îngrășămintele potrivite, poate căpăta proporții uriașe, iar frumoasa noastră țară este grădina ideală. Din ecuație lipsește însă un element crucial: grădinarul, care trebuie să fie legionarul!

În prezent condițiile socio-politice și culturale sunt potrivnice unei acțiuni de amploare din partea legionarilor și riscul de a fi greșit interpretată și de a fi în totalitate respinsă de către populație

este sporit. Consider că principalul rol al acestora este de a menține vie Mișcarea în așteptarea momentului în care țara va avea cea mai mare nevoie de ea, pentru că viitorul nu se arată nicidecum îmbucurător.

Din păcate însă nu doar legionarismul respiră încă, ci și comunismul.

Manipularea maselor a fost atât de puternică încât oamenii nu se pot încă elibera de gândirea colectivă. Iar actualul regim nu a făcut decât să înrăutățească lucrurile, sporind nemulțumirea în rândurile populației și creând astfel un mediu propice dezvoltării unei nostalgii generale, sufocante.

Având în vedere faptul că psihologia umană este un lucru delicat și are uneori părți ce depășesc gradul nostru de înțelegere, fapt căruia i se adaugă lipsa educației, ignoranța, urătenia sufletească și altele asemenea, este explicabilă amăgirea la care s-au lăsat supuși oamenii de

rând și, implicit, această nostalgie de-a dreptul deranjantă.

Șocantă este însă atitudinea socialistă a unor oameni ce pretind că răsar din rândurile intelectualității. Judecând după tipare, o emanație a acestei intelectualități se dorește a fi cartea d-lui Vasile Emu,

„Născut în URSS”, la a cărei lansare (mai 2006, Club A) am fost prezentă.

Nu este o carte de ținut pe noptieră, așteptând cu nesaț lăsarea serii pentru a continua lectura, și nici genul de scriere pentru care să te închizi în bibliotecă, uitând de sine. Este un prototip al cărții „de metrou”, deși implicațiile sale se doresc a fi cu totul deosebite.

Controversele stârnite îmi par exagerate și chiar măgulitoare pentru orgoliul autorului, fericit posesor al unui mășter în filosofie. Pentru domnia sa, filosofia pare însă că a început și s-a sfârșit totodată cu Marx.

Reacții au existat în ambele tabere; unii au fost entuziasmați, iar alții au criticat-o aprig. Din ultima categorie face parte și domnul Marius Chivu, autor de cronică literară în „România Liberă”, care declara într-un interviu: „E mișto că avem reclame cu Ceușescu și că Vasile Emu scoate o carte în care are nostalgia statului la coadă și cere momente de reculegere pentru Lenin. Din păcate, nu acesta a fost adevărul comunism. Dacă Emu și-ar citi cartea în fața bunicului meu care a trecut pe la Canal și care și-a pierdut tot pământul și animalele la colectiv, s-ar alege cu o lopată peste față.”.

**Libertatea exprimării după care tânjim cu toții produce și oroare.**

Nu mă simt îndreptățită să arunc cu piatra pentru că, din păcate – sau din fericire – pentru mine, nu mă pot ghida după un dublu etalon, cel al experienței directe și cel mediat cultural, ci doar după cel din urmă, datorat cărților ori documentarelor. Cu toate acestea, beneficiaz de un drept natural de a-mi apăra credințele și semenii, și drept urmare consider dizgrațios și patetic să fie călcată în picioare suferința îndurată de oameni în comunism.

Comunismul a trecut – cel puțin ca regim oficial – și, teoretic, ne bucurăm cu toții de beneficiile democrației – termen generic pe placul noli orânduiri.



Și cum de la teorie la practică este cale lungă, nici de această dată istoria nu a ferit țara de încercări.

Viața mai caldă, servilismul, paranoia avutului, globalizarea, risipirea valorilor morale, și tot ce poate fi mai nociv țării și românului, sunt normele actuale.

**Deschizând ochii, suveranitatea poporului apare ca o glumă proastă.**

Represiunea politică a comunismului ori represiunea economică a capitalismului?

Concluzia ar fi că stăpânii se schimbă, slujitorii rămân aceiași.

O ratare ireversibilă cu care conviețuim, lipsiți de curaj și demnitate. Cu ce drept, stimați contemporani?

Nu cei care conduc poartă principala vină pentru situația de față, ci majoritatea care tace mălc, complăcându-se în neștiință și pasivitate! Nu cred că se va ridica curând un lider care să destupe minți și nici o viață extraterestră nu ne va purta pe tărâmurile înfloritoare, în pace și prosperitate. Noi trebuie să punem mâna pe lopată să ne clădim idealurile!

Îndrăznesc să visez cu ochii deschiși la un stat legionar. Dar aceasta va fi posibilă doar atunci când ne-o vom dori cu adevărat cu sufletul și apoi cu rațiunea. Pentru că, parafrazând un prieten, cea mai luminată minte va fi dusă cu ușurință în bezna de către un caracter mediocru. Sunt legi nescrise care guvernează lumea și a sosit ceasul să le înfruntăm.

**Nemulțumirile sunt multiple:** față de ce a fost, față de ce este, și, mai cu seamă, vor fi față de ceea ce urmează.

Elementul politic este un factor important, fie că ne place sau nu asta. A fost subiect de polemică încă din antichitate și, pornind de la Aristotel până în ziua de astăzi, soluțiile optime au fost în zadar căutate. Numai Căpitanul a știut să concentreze într-o singură frază un lucru de nestrămutat: „Țara aceasta pierde din lipsă de oameni, nu din lipsă de programe”.

*Alex Furavlea, 19 ani*







# *Lig-xag prin țară*

## MĂNĂSTIRILE DIN "ȚARA DE SUS" (I)

Țara noastră are în interiorul ei mai multe "țări" cum ar fi Țara Bârsei, Țara Hațegului, Țara Moșilor, Țara Oașului, Țara Zarandului sau Țara de Sus, care poartă fie numele zonei etnofolclorice respective, fie al amplasamentului lor geografic, ca în ultimul exemplu.

Între aceste "țări", cea mai cunoscută și mai îndrăgită, faimoasă pe toate meridianele lumii, este "ȚARA DE SUS" - care este de fapt BUCOVINA, meleag de glorie și legende, ținut de incântare și vis, vatră de frumusețe neasemuită. Se află aici trecutul nostru de demnitate și luptă pentru păstrarea ființei neamului, vestigii și ziduri ce-l amintesc nu numai pe Marele Voievod Ștefan, ci și pe voievozii de dinainte și de după el, de dragostea de totdeauna pentru pământul strămoșesc, de geniul creator al poporului român, de talentul oamenilor acestor pământuri, care și-au durat edificiile în care au pus gândul curat și sensibilitatea lor.

Sunt aici o mulțime de edificii, majoritatea bisericilor sau mănăstiri, cu rol însă și de cetăți de apărare începând cu cea mai veche bătrână clădire, Biserica Bogdana din Rădăuți, cu necropola sfântă de la Putna și mănăstirile de la Voroneț, Moldovița, Sucevița, Humor sau Arbore, cu fascinantele fresce, și continuând cu Cetatea de scaun a Sucevei, simbol al biruințelor prin vitejie și nestinsă iubire de țară, aflăm pretutindeni mărturie durabile.

Propun cititorului să viziteze aceste magnifice bijuterii feudale, multe trecute în patrimoniul UNESCO, mereu pline de turiști de pe toate meridianele, chiar și acum, iarna, când albul imaculat al zăpezii și reflexele ei în razele solare pun mai bine în evidență culorile de pe frescele zidurilor.

### VORONEȚ

Să începem circuitul, care poate dura și 3-4 zile, cu perla mănăstirilor care este VORONEȚ.

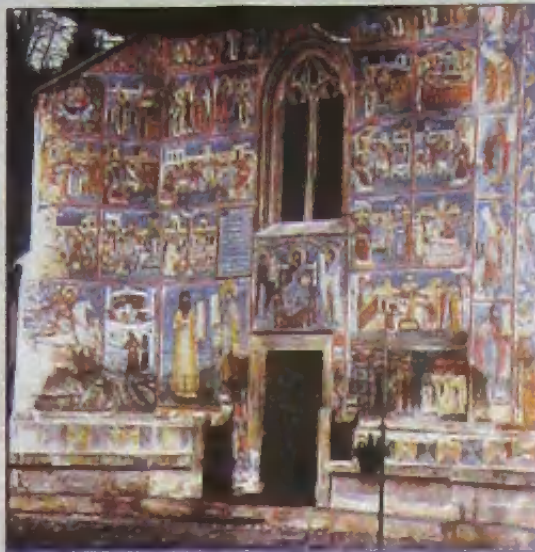
Nu trebuie să ne îngrijorăm dacă nu vom găsi loc de cazare peste noapte: în ultimii ani în această zonă s-au construit hoteluri și s-a declanșat o adevărată "explozie" de pensiuni agroturistice în casele tradiționale ale gospodărilor bucovineni. Venind de la Suceava și ajunși la Gura Humorului,



un splendid orașel de munte ce are câteva hoteluri confortabile, un drum de numai 4 km ne duce la Mănăstirea Voroneț, cu podoaba ei de fresce intrate în circuitul de valori internaționale.

Așa cum arată pisania de la intrare, ctitorul ei, ȘTEFAN CEL MARE, a început zidirea bisericii în ziua de 26 mai 1488 și a terminat-o în același an, la 14 septembrie, deci în doar trei luni și 18 zile! Ea a fost ridicată pe locul unui schit de lemn, unde trăise, după legendă, pustnicul Daniil Sihastrul.

Biserica este zidită în piatră brută, în stilul moldovenesc, aflat atunci în plină dezvoltare. Se văd fridele înalte, câte șapte la fiecare absidă și la altar. Nu insist în descrierea interiorului ei, ci voi pune accentul pe picturile exterioare celebre prin coloritul lor bogat și vii, care demonstrează rafinamentul la care ajunsese școala de pictori de biserici moldovenesti. În pictura religioasă au pătruns multe elemente folclorice, laice, din viața poporului. Lângă ușa de intrare în biserică se remarcă portretele mitropolitului Grigore Roșca și al legendarului Daniil Sihastrul. Pe peretele sudic se



desfășoară, pe opt registre, marea compoziție "Arborele lui Ieseu" având un fond albastru cu aproape o sută de personaje în atitudini variate; în dreapta compoziției se văd pe verticală un șir de filosofi antici. Pe peretele Nordic este ciclul "Facerea lumii", în care Adam apare arând cu un plug de lemn, iar Eva țesând. În sfârșit, cea mai realizată dintre frescele exteriorului este cunoscuta "Judecata de Apoi" de pe peretele vestic, considerată o capodoperă a picturii universale, în care grupurile păcătoșilor au expresii dramatice, dovedind o tendință netă spre realism. Valoarea frescelor exterioare de la Voroneț constă nu numai în redarea degajată, naturală, foarte expresivă, cu desăvârșită artă, a mișcărilor și expresiei feței fiecărui personaj, dar și în admirabilul echilibru al culorilor pe fundalul verde și albastru, care preiau coloritul cerului și al naturii înconjurătoare.

### HUMOR

Să continuăm raliul automobilistic al mănăstirilor pentru a vedea al doilea obiectiv, Mănăstirea Humor. Ne întorcem la GURA HUMORULUI și pe o șosea județeană care se înfundă în munte, dar este bine întreținută, după numai 6 km se ajunge la mănăstire. Ctitorul Mănăstirii Humor este logofătul Teodor Bubuioag, fratele lui Petru Rareș.

Este o construcție din 1530, zugrăvită 5 ani mai târziu. Caracteristic la această biserică este că, pentru prima dată în Moldova, apare pridvorul deschis format din patru arcade ușor frânte la cheie, susținute de stâlpi pătrați, groși cât zidul bisericii. Farmecul monumentului constă în podoaba de fresce care îi îmbracă fațadele. Pictura exteriorului, ca și cea din interior, este opera din 1535 a zugravului Toma din Suceava; frescele de pe peretele nordic, înfățișând scena "Arborele lui Ieseu", sub bătaia crivățului, s-au șters. Cele mai interesante și mai bine păstrate sunt cele de pe peretele sudic al bisericii, "Cinul", impresionantul cortegiu de serafimi,



îngeri, sfinți, profeți, apostoli și martiri, realizat pe cele trei abside, reprezintă cel mai impozant ansamblu pictural de la Humor. Din pridvorul deschis se remarcă, deosebit de frumoasă, scena reprezentând-o pe "Maria cu pruncul". Peretele pridvorului este acoperit de compoziția "Judecata de

Apoi". Se disting compozițiile "Rugul în flăcări", "Asediul Constantinopolului" și "Legenda fiului risipitor". În scena cu asediul Constantinopolului, meșterul zugrav Toma, dorind să imprime operei sale un caracter mobilizator pentru poporul chemat de către Petru Rareș la lupta împotriva otomanilor, a schimbat adevărul istoric, în locul perșilor din asediul de la 626 fiind reprezentați turcii, care au asediat și cucerit Constantinopolul în 1453.

Din pictura interioară a Mănăstirii Humorului impresionează compoziția realizată în bolta pronaosului, considerată una din cele mai valoroase sub raportul viziunii monumentale, al îmbinării între pictură și suprafața arhitecturală. Pe pereții pronaosului sunt pictate sute de scene ale calendarului bisericesc.

### MOLDOVIȚA

Din nou la drum, spre altă mănăstire din zona apropiată, MOLDOVIȚA. Pornim de la Gura Humorului spre Câmpulung Moldovenesc și de la comuna Vame facem la dreapta spre un drum județean, și îl asfaltat. Pitorescul naturii înconjurătoare, brazii groși și înalți, păstrăvăria cu incubatoare pentru puiet, te cuceresc încât uiți să mai apeși pedala de la accelerație.

Domnitorul PETRU RAREȘ a zidit în 1532 biserica existentă și azi. În jurul bisericii, Petru Rareș a ridicat puternice ziduri, înalte de 5 m și groase de 1,20 m, vizibile și astăzi pe trei laturi. La colțuri ctitorul a ridicat patru turnuri, iar un al cincilea, pe latura de est, protejează intrarea. Trei din aceste turnuri se mai păstrează și astăzi. Biserica, pe plan treflat, se află în mijlocul incintei.

Naosul bisericii este supraînălțat și pus în evidență de o turleă ce dă monumentului o înfățișare impresionantă. Pictura, atât cea din interior cât și cea din exterior, datează din 1537. Unele scene din cele realizate aici egalează pe cele de la Mănăstirea Voroneț, în ceea ce privește compoziția și coloritul. Caracteristica școlii de pictură din vremea lui Petru Rareș este umanizarea personajelor, tendințe spre realism sunt vizibile și aici. Din pictura interioară se remarcă scena "Judecării de Apoi", scena "Răstignirea" și tabloul votiv, în care Petru Rareș apare împreună cu Doamna Elena și cei doi copii.

În ce privește pictura exteriorului, se distinge peretele sudic, care are, ca și la celelalte mănăstiri, compoziția "Arborele lui Ieseu", realizată pe un fond albastru, ca și la Voroneț, cu un decor vegetal amplu, cu mai multe personaje. În colțul de nord-vest al incintei s-a păstrat clisanița - o casă de locuit, din piatră, cu multe încăperi destinate păstrării odoarelor și întregului tezaur al mănăstirii. Ea a fost construită



între 1610 și 1612 din ordinal episcopului din Rădăuți. Are două nivele, la etaj se ajunge printr-o scară cuprinsă într-un turn special. În cele nouă încăperi, toate bolite, s-a amenajat un muzeu cu bogate colecții de obiecte sculptate în lemn. Printre altele, se află aici jilțul lui Petru Rareș, în întregime ornamentat cu sculpturi, și un triptic sculptat și pictat care cuprinde pe toți domnitorii.

[continuare în pag. 13]

E. Ghiocel







# Document

## DIN PRESA LEGIONARĂ INTERBELICĂ

### "GLASUL STRĂMOȘESC" - CLUJ

În anul 1936 apare la CLUJ o revistă bilunară de educație, cultură și informații naționaliste, intitulată **"GLASUL STRĂMOȘESC"**.

Nu se specifică directorul acestei publicații: se precizează că aceasta apărea sub direcția unui comitet, redacția aflându-se în centrul orașului, pe Bd. Regina Maria, la nr. 16.

Cercetând colecția aflată în *Biblioteca Academiei Române*, se observă lesne că revista are un **caracter pur legionar**, ilustrând conținutul ei prin articole de toate genurile și fotografii, ancorate în realitate. Voi căuta să susțin această afirmație răsfoind revista și reliefând cele mai atractive articole, titlul lor fiind sugestiv și, ca atare, nemaiexistând comentarii pe marginea lor.

**NUMĂRUL 8 din 30 iulie 1937** are pe prima pagină un citat din Corneliu Zelea Codreanu: **"Ștefan cel mare de o jumătate de mie de ani strălucește în Istorie și Românii nu l-au uitat pentru că s-a confundat perfect cu linia de viață a neamului"**.

Sunt prezentate fotografiile comandanților legionari avocat Nicolae Totu și economist Bănică Dobre, autorii cărților recent apărute atunci: **"Însemnări de pe front"** și, respectiv, **"Crucificații"** (memoriile celor doi de pe frontul spaniol antibolșevic). Sunt publicate și fotografiile celor doi eroi comandanți legionari, ambii doctori în Drept, Ion Moța și Vasile Marin, care au pierit în lupta la Majadahonda, împreună cu articolul **"Șase luni de la moartea lui Ion Moța și Vasile Marin"**, iar legionarul Anisor semnează textul **"Odihnă interzisă"**.

Numărul următor, **NR. 9**, apare mai târziu, la 1 nov. 1937.

Prima pagină îi este rezervată generalului Zizi Cantacuzino, erou din primul război mondial, șeful Partidului **Totul Pentru Țară**, inspectorul taberelor legionare de muncă, cel care pusese la dispoziția Mișcării casa sa din str. Gutenberg. nr. 3, care devenise sediul central; necrologul și fotografia sa ocupă în întregime prima pagină a publicației.

Prof. Dan Rădulescu semnează articolul **"Semnificația muncii legionare"**, un alt articol se intitulează **"Intellectualul și munca legionară"**, iar un reportaj, cu fotografii, prezintă Căminul Legionar de la Predeal, inaugurat la 17 oct. 1937 în vila **"BARU"** în prezența lui Corneliu Zelea Codreanu: **"Legionarii suferinzi, ca și orice prieten al Mișcării, au puțința să trăiască, modest, în aerul curat al munților românești"**.

**NR. 10, apărut la 2 dec. 1937, este ultimul din acest an, revista fiind apoi suspendată.**

Am reținut din conținut următoarele titluri: **"Pentru biruința legionară"**, **"Azi, mâine, ieri"** și poezia Martei Rădulescu, **"Chemarea Codrului"**.

O pagină întreagă este rezervată **recenziilor de cărți legionare**: **"Cea mai mare jertfă legionară"** - de preot comandant al Bunei Vestiri, secretarul Partidului **Totul Pentru Țară**, Ion Dumitrescu-Borșa, **"Frăția de Cruce"** - scrisă de șeful Frăților de Cruce pe țară, comandant legionar, economist și pedagog Gh. Istrate, **"Domnia regelui Carol I"** - scrisă de comandanții legionari avocat Mihail Polihroniade și dr. avocat Alex Cristian Tell, **"Cine suntem"** - de prințul comandant legionar, doctor avocat Alex Cantacuzino, **"Mișcarea Legionară și muncitorimea"** și **"Mișcarea legionară și țărănimea"** - broșuri scrise de prof. comandant legionar Traian Herșeni.

Un amplu articol poartă titlul **"Acordul lui Maniu - Gh. Brătianu - C. Z. Codreanu"** în care ing. Gheorghe Clime, șeful partidului **Totul Pentru Țară** și comandant al Bunei Vestiri dă lămuriri asupra pactului de neagresiune electorală dintre Maniu, Gh. Brătianu și Căpitan, semnat la 26 nov. 1937, înaintea alegerilor pe țară.

După o întrerupere de doi ani revista **"GLASUL STRĂMOȘESC"** reappare la 8 nov. 1940, însă la **SIBIU**: explicabil prin predarea Transilvaniei (Clujul se afla sub ocupația trupelor maghiare).



Pe frontispiciul ziarului însă, în loc de **"Comitetul de Direcție"**, în noua serie a revistei este trecut, **post mortem**, numele comandantului legionar, medic și avocat Ion Banea, șeful Ardealului legionar, martir al Mișcării (împușcat de autorități, fără nici o judecată și fără nici o sentință de condamnare, în noaptea de 21/22 sept. 1939, împreună cu alți 256 de șefi legionari). Alături de numele lui Ion Banea este trecut și numele prof. Nicolae Pătrașcu, devenit noul secretar general al Mișcării; se specifică faptul că seria nouă din **"Glasul strămoșesc"** este o **"foale în duhul Ardealului legionar"**; sediul redacției se afla în Piața Regele Ferdinand.

Revista este acum mai frumoasă decât cea tipărită la Cluj, remarcându-se desenele în tuș ale lui Moldovan pe teme legionare (asemănătoare, într-un fel, cu cele ale pictorului comandant legionar Alexandru Basarab). Câteva titluri din acest prim număr: **"Biruința legionară"** de St. Cădea, **"Cei morți au biruit"** de Gh. Varnica (notă: exact, ca sugestiv titlu, **au biruit Căpitanul și elita sa - care a fost masacrată în noaptea de 21/22 sept. 1939, jertfa lor supremă!**), precum și **"Biruința morții"** de preot Teodor Badogaia (?).

Alte titluri în **NR. 2: "A treia primăjdie"** de Ion Banea - articol republicat, post mortem, și **"Ion Banea la Iași"** de Roșca Săulești; pagina întâia este ocupată toată de un desen semnat Moldovan, având titlul **"Dealul Negru"**, iar în **NR. 3: "Student"** - articol scris de comandantul legionar avocat Alex Constant, ministrul Propagandei, urmat în paginile următoare de alte teme studențești: **"Legiunea și studenții"** de comandant-ajutor Viorel Trifa, șeful Uniunii Naționale a Studenților Creștini Români, **"Studenții Arhanghelului"** de preot Nicolae Voica și un amplu reportaj-foto **"Universitatea Clujului și-a redeschis porțile la Sibiu"**.

În **NR. 4** întâlnim iar un amplu foto-reportaj: **"Cantina legionară nr. 1 din Sibiu"**; la inaugurarea ei a participat, printre alții, și episcopul Maramureșului, PS Vasile Stan (reportajul este semnat de Emil Cioran), iar în **numerele următoare 5 și 7**, ambele rezervate Ardealului pierdut, rețin atenția textul **"Glasul Strămoșesc și Ardealul"**, autor fiind țărănul moș Samuil Dan, și poezia sugestiv intitulată **"Marșul**

**Ardealului legionar reîntregit"**, semnată de Gh. Ionescu Singer.

**NR. 8 din 5 dec. 1940 este scris în întregime în amintirea încă vie a Căpitanului.** Exemplific afirmația cu articolul: **"Căpitanul"** semnat de comandantul legionar prof. Paul Gălășeanu, fost șef al regiunii Banat (notă: H. Sima a fost șeful Banatului legionar doar un an, după care a fost schimbat cu Paul Gălășeanu), iar un alt articol, tot cu titlul **"Căpitanul"**, are ca autor pe preotul Ion Sabău. Comandantul legionar Dumitru Groza, șeful Corpului Muncitoresc Legionar, așterne pe hârtie îndemnul cu titlul **"Să ne gândim la Căpitanul nostru"**, prof. universitar, membru în Senatul Legionar, Traian Brăileanu, ministrul Culturii, scrie articolul **"Personalitatea Căpitanului"**, iar Tudor Trăpcea semnează textul **"Doi martiri: Tudor Vladimirescu și Corneliu Zelea Codreanu"**.

**NR. 9 din 15 dec. 1940 se deschide cu materialul "10 decembrie 1922"** de prof. P.P. Panaitescu și un amplu foto-reportaj pe două pagini, cu un titlu asemănător: **"10 Decembrie la Sibiu"** (notă: 10 dec. 1922 a fost decretată de către studențimea română creștină interbelică "Ziua studenției", întrucât de aici a pornit lupta Românilor pentru reînnoșirea națională). O poezie semnată cu inițiale are ca titlu **"Pentru Nicoleta"** (este dedicată comandantei legionare Nicoleta Nicolescu, șefa Cetățuilor, martiră a Mișcării - asasinată și ea de autorități în noaptea de 21/22 sept. 1939), iar un alt reportaj se referă la sfințirea troiței ridicată în curtea închisorii din Jilava, unde fusese îngropat în secret Căpitanul după asasinarea sa de către autorități, la care au luat parte, cu profundă durere, d-na Elena Zelea Codreanu, soția Căpitanului, și un front masiv, în uniformă legionară, de camarazi și camarade.

**NR. 10, de sâmbătă, 25 decembrie, este ultimul pe anul 1940.** Se remarcă de departe articolul fulminant al lui Emil Cioran, însoțit de fotografia Căpitanului, intitulat **"Profilul interior al Căpitanului"**, acesta fiind de fapt conferința pe care cunoscutul filosof de talie mondială a ținut-o la radio în ziua de 27 nov. 1940, cu ocazia deshumării Căpitanului. Tot în acest număr atrag atenția cititorului materialul intitulat **"Educația morală și școala legionară"** de Ion Bembea și o pagină întreagă pe tema **"Cum este privită în Franța Mișcarea Legionară?"**, semnată de N. Santua.

**NUMĂRUL 1 din 1941** are ca dată de apariție 1 ian. 1941. Pe pagina 1, sub titlul **"Dragi camarazi"**, este redată conferința lui Corneliu Zelea Codreanu din 24 iunie 1937, cu ocazia împlinirii a 10 ani de la înființarea Legiunii Arhanghelul Mihail. Este singura înregistrare audio rămasă de la Căpitan, cuvântare pe care a ținut-o în decembrie 1937 după succesul din alegerile de la finalul aceluia an.

**NR. 3 din 1941** are și el un conținut bogat și variat. Rețin atenția foto-reportajul de o pagină **"Parastasul de la Vurpăr, satul copilăriei dr. Ion Banea"**, articolele, **"Cât de mare este preotul legionar?"** de Ion Apostol Popescu și **"Deschiderea cooperativei Dealul Negru din Călățele"**, precum și poezia semnată de Nicolae Boeru, **"1941, an al speranțelor noastre"**.

În **NR. 4** se reliefează materialul semnat de directorul revistei, prof. Nicolae Pătrașcu, **"Înțelesul eroic al morții lui Moța și Marin"**, iar **NR. 5 este dedicat în întregime "Prezenței Căpitanului în Istorie"**. Din suita de articole care alcătuiesc această dezbatere, cel mai reușit este **"Viața de student a Căpitanului"**, iscălit de Ionel Pop Zeicar.

Ultimul număr, **NR. 5 din 1941, apare pe 26 ianuarie (II), adică după evenimentele tragice de 21-23 ianuarie 1941!**

Am distins din el articolele **"Rolul femeii în România legionară"** de preot Ion Sabău și **"Unicitatea morții Căpitanului"** de Ion Apostol Popescu, precum și poezia **"Femeia legionară"** de Victoria Conlea din Cislădie.

G. Emilian







## MIHAIL POLIHRONIADE, UN EXPONENT AL ELITEI LEGIONARE

- D-le dr. Șerban Milcoveanu, în continuarea seriei de interviuri începute cu dvs. despre personalitatea unor intelectuali de seamă ai Mișcării Legionare despre care, din păcate, nu se cunosc prea multe, v-aș ruga să vorbim astăzi despre Mihail Polihroniade.

În câteva cuvinte, cum îl puteți caracteriza?

- Se știe că Mișcarea Legionară a fost, chiar de la înființarea ei, o mișcare naționalistă și anticomunistă. Printre cei care făceau parte din elita ei se numără și Mihail Polihroniade, pe care eu îl consider dotat cu o inteligență genială, considerat unul dintre "directorii de conștiință" ai intelectualității universitare din România interbelică.

A avut o activitate multilaterală: jurist reputat ca profesie, gazetar de prim plan, autoritate în probleme de politică externă, remarcabil conferențiar pe teme cu precădere literare, autor de cărți.

- În câteva cuvinte, reperele biografiei lui?

- S-a născut la Brăila în 1906, într-o familie înstărită. Liceul l-a început în orașul său natal și l-a continuat la Tecuci și apoi la București, unde l-a absolvit.

Studiile universitare le-a făcut în Capitală, luându-și, în 1928, licența în Drept.

În această perioadă își face de timpuriu debutul în presă, în 1923 cu un articol de politică externă apărut în ziarul "Lupta". Colaborează des la ziarele cele mai cunoscute (cum ar fi "Cuvântul", "Curentul", "Politica", "Gândirea", "Calendarul", "Rânduiala", "Ultima oră". Timp de trei ani a fost secretar de redacție (1928-1931) la revista săptămânală "Vremea" (condusă de frații Donesou, toți colaboratorii ei fiind persoane de prim rang ale lumii literare și artistice).

- Să presupunem deci că Mihail Polihroniade avea deja un renume când a aderat la Mișcarea Legionară, că încrederea lui în această organizație a fost benefică pentru imaginea ei.

- Așa este, toată România îl cunoștea pe Mihail Polihroniade, numele lui apărea, așa cum am mai spus, în cele mai cunoscute ziare și la conferințele permanente pe care le ținea.

Să exemplific aceste două laturi.

La începutul deceniului trei din secolul trecut a apărut revista de artă, literă și filosofie intitulată "Criterion"; redactorii ei, toți membri ai asociației "Criterion", înțelegeau să continue ideile pe temeiul cărora au lucrat în sânul acesteia. Responsabilitatea revistei aparținea lui Petru Comarnescu, Mircea Eliade, Constantin Noica, Mircea Vulcănescu, Alexandru Cristian Tell și Ion Cantacuzino, care o redactau, dar la care aderase și Mihail Polihroniade.

Gruparea "Criterion" organiza conferințe regulate la Fundația Carol, dar aceste conferințe se deosebeau radical de cele de astăzi. Erau așa-zise conferințe "simetice și critice", nu exista doar un singur conferențiar, ci erau adunate mai multe persoane care dezbăteau tema propusă, fiecare spunându-și punctul de vedere, cu analiză științifică pro sau contra, cu argumente convingătoare, excluzându-se încă din start spiritul partizan.

Alături, la circa 100 de metri, la Ateneul Român, se țineau, de asemenea, conferințe de toate felurile, dar nu sub formă de dezbateri publice, ci de conferință în adevăratul sens al cuvântului.

De fiecare dată când se organizau astfel de manifestări, de obicei duminică dimineața, sălile Fundației Carol și ale Ateneului Român erau arhipline; în prima auditoriu era format în cea mai mare parte din tineret, studenți și elevi, iar în cea de-a doua de oameni mai în vârstă, profesori și intelectuali de cele mai variate profesii. Ambele întâlniri aveau însă un numitor comun: cei care le prezidau erau de cele mai multe ori un academician sau o personalitate culturală de prim rang.

În 1931, în sala Fundației Culturale Carol, vis a vis de Palat (actuala Bibliotecă Universitară), a fost organizată o conferință intitulată "Despre

ideologiile și doctrinele social-politice", prezidată de acad. Const. Rădulescu Motru, o personalitate. Printre conferențieri (în număr de șapte) se afla și Mihail Polihroniade "care avea ca subiect "Partidele de stânga, comunist și socialist", precum și o figură total ignorată astăzi, din cauza concepțiilor sale, anume Ilarie Dobridor.

Să spun doar câteva cuvinte despre acesta, autor a două volume incendiarie la vremea respectivă "Organizarea minciunii" și "Prăbușirea dogmelor", care a suferit cumplit apoi după instaurarea comunismului la 6 martie 1945. Din cauză că plana deasupra lui iminenta arestare, a încercat să treacă clandestin frontiera țării, dar, se pare, nu am nici o confirmare, că a fost trădat de "ghizi" și ar fi fost ucis. Nicăieri însă astăzi nu se pomenește de numele lui, deși era o remarcabilă valoare a dreptei. Scuză-mi paranteza făcută, dar cred că era necesară.

Ilarie Dobridor trebuia să vorbească despre partidele de dreapta: Garda de Fier condusă de Corneliu Zelea Codreanu și Liga Apărării Național Creștine care avea în fruntea sa pe prof. ieșean A.C. Cuza.

Ambii, Mihail Polihroniade și Ilarie Dobridor, prin expunerile lor pline de argumente convingătoare, au uluit auditoriul care ticsea sala până la refuz, care în final i-a răsplătit cu ropote de aplauze prelungite.

Dar a avut loc și un incident. În sală se afla și Lucrețiu Pătrășcanu, comunist notoriu, care a protestat vehement pentru modul de expunere a celor doi (care au fost, așa cum am mai spus, aplaudați de public). A sărit cu picioarele pe masă și, susținut de 10 tovarăși de idei, a vorbit despre lupta de clasă ca factor de progres social, și de ideologia marxistă, combatând pe cei doi. Lumea nu a apreciat "argumentele" lui Lucrețiu Pătrășcanu, dezbaterile întrerupându-se prin golirea sălii.

A fost o ședință epocală, ziarele au comentat pe larg incidentul avut și l-au caracterizat pe Mihail Polihroniade ca "director de conștiință al intelectualilor români".

Puțin mai târziu, Mihail Polihroniade a părăsit gruparea "Criterion", împreună cu Ion Victor Voien, Alex. Cristian Tell, Octav Suluțiu, Eugen Ionescu, Ion Cantacuzino, și alți câțiva intelectuali de marcă, și fondează revista "AXA", primul număr apărând la 20 oct. 1932, încredințându-i-se lui N. Guguianu direcția și administrația.



Sediul noii publicații se afla pe str. Polizu nr 12.

Mihail Polihroniade a fost prezent cu articole în toate numerele revistei "AXA", până când acesta și-a încetat activitatea. Toate materialele sunt scrise ireproșabil, cu mult rafinament artistic, accentul celor mai multe căzând pe politica externă a țării. Posed primul număr al revistei "AXA" și vă propun să revadă lumina tiparului, după 76 de ani, articolul de la pag. 1, intitulat "Moșuri, moșuri și pampoane".

- Știu că de la sfârșitul deceniului trei Mihail Polihroniade s-a împrietenit "la cataramă" cu Constantin Noica, o amicizie durabilă, pe care numai moartea primului i-a despărțit. Ce îmi puteți spune despre acesta?

- În 1929 Mihail Polihroniade împreună cu alți trei colegi de generație: Petru Comarnescu, Ionel Jianu și Const. Noica, înființează revista "Acțiune și reacțiune", importantă nu atât prin articolele publicate în cele două numere din scurta ei existență, cât mai ales prin faptul că acum, cu prilejul colaborării la această revistă, Mihail Polihroniade se

împrietenește cu Noica. Amândoi venetici pun originea strămoșilor: unul grec (Polihroniade) și altul aromân (Noica), amândoi având soții englezoaice, Mary și Wendy, amândouă de o inteligență peste medie. Mihail Polihroniade era deseori invitat de către Noica la moșia acestuia din com. Chiriacu, jud. Vlașca, unde cei doi tineri, aflați acolo împreună cu soțiile lor sau singuri, își treceau unul altuia tribulațiile și crezurile.

Polihroniade, cu doi ani mai în vârstă decât Noica, era o fire tonică și molipsitoare, în contrast cu asprimea sobră și ascetică a legionarului visat de Căpitan și de Moș. Scia mult, cu ușurință și talent, ideile îi izbucneau prin vârful penitei, ca și în vorbă, fără efort. Nu era mândru, dimpotrivă, era prietenos și vesel. Era apropiat de Căpitan și de cei care îl cunoșteau, îl supărau părerile defavorabile ale macedonenilor (în legătură cu originea lui greacă, origine demult uitată, căreia nu-i mai cunoștea nici glasul odată învăluit în zeghea românească).

- Să vorbim și despre activitatea lui Mihail Polihroniade în Mișcarea Legionară și despre ocazia cu care l-ați cunoscut personal.

- Mihail Polihroniade a intrat în Mișcarea Legionară la scurt timp de la fondarea revistei "AXA", cred că la începutul anului 1933.

A fost primit cu brațele deschise, dar fiind puternica sa personalitate și aspirațiile sale, naționaliste.

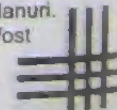
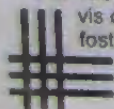
În același an au intrat în Mișcarea Legionară și ceilalți redactori ai revistei "AXA", printre care av. Alex. Cristian Tell și Ion Victor Voien, precum și prof. Vladimir Dumitrescu, succesorul lui Vasile Pârvan, și dr. avocat Vasile Marin (care fusese directorul de cabinet al lui Iuliu Maniu în vremea când acesta fusese prim ministru).

Personal, țin bine minte, l-am cunoscut pe Polihroniade în oct. 1935, în biroul Căpitanului, în sediul din str. Guttenberg, vis a vis de Grădina Cișmigiu. În vara aceluiași an el fusese numit comandant legionar în tabăra de la Carmen Silva, condusă și organizată de Căpitan.

(Îmi permit să mai fac o paranteză și să explic care era scopul acțiunilor de muncă voluntară organizate de Mișcare. Principalul scop era educarea virtuților de caracter, în completarea cunoștințelor pe care ți le dă școala. Caracterul se dezvoltă pe front, în război, în sport, și prin muncă voluntară. Război nu era, iar Căpitanul a ales munca voluntară, nu sportul. Al doilea obiectiv era solidarizarea claselor sociale și asta era rațiunea cămășii verzi: nu scop de uniformizare, ci de apropiere a claselor sociale. Când o serie de principii îmbrăcau cămașa verde și munceau alături de un țăran sau de muncitor, vă închipuiți că dispăreau clasele sociale, se crea o așa-zisă ecumenicitate națională, adică starea sufletească comună ideii: asta e un termen pe care l-a creat Căpitanul plecând de la sintagma de ecumenicitate creștină. Prin aceste acțiuni s-au făcut biserici, șosele, s-a făcut o șosea la Carmen Silva, clădiri de școală la Dealul Negru în Transilvania, s-a încercat să se ridice un dig la Vișani, pe râul Buzăului care provoca mereu inundații.)

După ce l-a avansat la gradul de comandant legionar pe Mihail Polihroniade, Căpitanul i-a dat și funcția de șef al Sectorului Negru din București (acesta se întindea cam pe același teritoriu unde este acum sectorul 5; să mai fac o precizare pentru cei tineri: după primul război mondial Capitala a fost împărțită în cinci zone: Negru, Galben, Verde, Roșu și Albastru, similare sectoarelor de astăzi).

În ziua când l-am cunoscut personal pe Mihail Polihroniade, acesta venise în biroul Căpitanului și ceruse să fie schimbat din funcția de șef al sectorului Negru deoarece timpul nu-i permitea să se ocupe de această activitate cotidiană care solicita multă muncă de teren, întrucât era ocupat și la Tribunal cu procese (fiind avocat), cu redactarea de articole la ziare, cu documentare pe mai multe planuri. Dorința i-a fost admisă și în locul lui a fost







numit ing. Aurel Serafim, un om căruia îi plăcea munca în teren.

Anul 1937 a fost anul de vârf în creația și activitatea lui Mihail Polihroniade. Împreună cu doctor avocat comandant legionar Al. Cristian Tell scoate un splendid volum, de peste 400 de pagini, cu 50 de planșe, intitulat **"DOMNIA LUI CAROL I"**. A fost, din păcate, primul și ultimul din lucrarea care trebuia să aibă mai multe volume, întrucât în anul următor, 1938, și Mihail Polihroniade, și Al. C. Tell au fost închiși (împreună cu alte câteva zeci de fruntași legionari), iar în 1939 au fost asasinați.

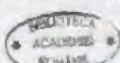
Cartea a apărut la Ed. "Vremea" (așa cum am mai amintit, Mihail Polihroniade a fost secretar general de redacție între 1928-1931 la săptămânalul cu același nume), și tratează perioada venirii lui Carol I în țară, adus de Ion Brătianu după consultarea prealabilă cu Napoleon al III-lea al Franței; vizita în Germania la Casa Regală Hohenzollern de Sigmaringen, ajungerea pe pământul românesc a viitorului rege al României travestit ca servitor al lui Brătianu, negustor de cereale, primirea la Vărciorova, pe Dunăre, de către Lăscăr Catargiu, și declarația-șoc a lui Carol I: **"din acest moment nu mai sunt german, ci român"**, dar găsim în această carte de excepțională valoare și amănunte despre

MIHAIL POLIHRONIADÉ  
și  
ALEXANDRU - CHRISTIAN TELL

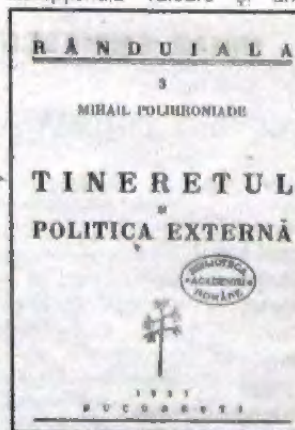
## Domnia lui Carol I

VOLUMUL I

1866 - 1877



VREMEA



scrie **"Tineretul și politica externă"**, iar în decembrie a candidat și a fost ales pe listele partidului **Totul Pentru Țară**.

începutul vieții parlamentare în România, despre situația armatei înainte de Războiul de Independență, despre viața de curte și de familie a lui Carol I, frământările politice și culturale, progresele tehnice, campaniile de presă, liderii politici de la începutul domniei.

În același an Polihroniade a mai

Și încă ceva legat de anul 1937: la 21 febr. apare cotidianul naționalist creștin **"BUNA VESTIRE"** - atenție, nu legionar, așa cum se face confuzie azi; însuși Căpitanul are o Circulară care specifică faptul că **"Buna Vestire"** nu era o foaie legionară, ci doar naționalistă - condusă de prof. Dragoș Protopopescu, un renumit lingvist englez și naționalist, și de Toma Vlădescu, iar prim redactor a fost numit Mihail Polihroniade.

- Se trece prea ușor peste această publicație majoră care nu a fost niciodată analizată de către cercetătorii istorici.

Ce-mi puteți spune despre aceasta, întrucât știm că un cotidian central, cu angajați plătiți, trebuie să dispună de multe fonduri?

- Cel care a înființat ziarul **"Buna Vestire"** a fost Mihail Manoilescu, un activ simpatizant și susținător al Mișcării Legionare, membru în Senatul Legionar și senator pe listele Partidului **Totul Pentru Țară** în alegerile din decembrie 1937. Era un om bogat, cunosător al mai multor limbi, economist de elită, profesor universitar, autor al cărții de economie intitulată **"Corporatismul sec. XX"**, ministru, mort în condiții tragice la Sighet, închisoarea înalților demnitari, în 1950.

Ziarul avea propria tipografie, apărea în condiții tehnice remarcabile, cu titlul în culoare verde, cu multe fotografii din actualitatea interbelică, având colaboratori legionari de primă mărime.

**"Buna Vestire"** a avut o viață scurtă: din febr. 1937 până în ian. 1938, și nu a avut timp suficient ca să se afirme. A fost interzis de dictatura carlistă.

Marea majoritate a angajaților și a colaboratorilor ziarului au fost omorâți; alții, mai puțini, au ales calea exilului sau au făcut mulți ani de închisoare și sub regimul antonescian, și sub cel comunist.

Să nu omitem: **"BUNA VESTIRE"** a apărut, pentru a doua oară - serie nouă - într-un interval însă și mai scurt: sept. 1940 - ian. 1941, iar de data aceasta a fost ziar al Mișcării (de aici probabil și confuzia de care am amintit mai sus).

Numele noului director era Grigore Manoilescu, fratele primului director al ziarului, Mihail Manoilescu; și el un om bogat, fost director general al minelor de la Șoreca.

Printre articolele scrise s-a evidențiat unul, deosebit de percutant, intitulat **"Fără mânuși"**, care se referea la asasinii Căpitanului și care a intrat pe antonescieni.

Grigore Manoilescu a ales calea exilului după 21 ian. 1941, unde a redat tiparului cărți prețioase ale spiritualității naționale, murind aici, în 1963.

Prim redactor al **"Bunei Vestiri"** - seria a doua, sept. 1940 - ian. 1941, a fost numit, post mortem, tot Mihail Polihroniade.

- Să nu omitem o întrebare, mai deosebită: **intrarea lui Mihail Polihroniade în Mișcarea Legionară se**

pare că nu a fost prea bine primită de către macedoneni. Este adevărat?

- Așa este.

Petre Țuțea spunea despre macedoneni că sunt cei mai buni legionari, dar cred că temerea macedonenilor față de influența elementului grecesc în viața românească era exagerată.

Se știe că între macedoneni și greci au existat mereu stări tensionate, antagoniste. Și în România exista această stare întrucât, în urmă cu mai bine de două secole, grecii, aflați atunci sub jugul ocupației otomane, doreau să facă pe teritoriul Țării Române **"Grecia mică"**, având sprijinul domnilor fanarioți și al preoților de la Muntele Athos. Dobândirea independenței Greciei în 1828 și apoi secularizarea averilor mănăstirilor grecești de către domnitorul Al. I. Cuza a temperat considerabil sentimentele antigrecești ale populației române, dar nu și pe ale macedo-românilor; în perioada interbelică grecii alcătuiau o mică minoritate, concentrată în orașele dunărene (Brăila, Galați, Sulina), în Constanța și în Capitală.

Dar Mihail Polihroniade era nu numai român, ci naționalist român. Căpitanul, întrucât era adeptul faptelor și nu al vorbelor, l-a avansat la gradul de comandant legionar, considerându-l, și pe bună dreptate, un foarte bun român, om de încredere, cu fapte care au probat din plin calitatea lui și de român, și de legionar: reținerile macedonenilor s-au dovedit a fi fost neîntemeiate. De altfel, **moartea lui ca martir al Mișcării** închide calea oricăror alte divagații sau speculații pe tema originii grecești a lui Polihroniade.

- Dvs., închinat alături de fruntași legionari la închisoarea din Râmnicu Sărat, ca supraviețuitor al elitei legionare masacrate aici în noaptea de 21/22 sept. 1939, ce vă puteți spune despre asasinarea lui Mihail Polihroniade?

- Nimic mai mult decât se cunoaște: în noaptea de 21-22 sept. 1939 la Râmnicu Sărat, la Brașov, la Miercurea Ciuc, la Vaslui și în toate județele țării a fost distrusă toată elita legionară.

La Râmnicu Sărat au fost asasinați: comandantul legionar al Bunei Vestiri, ing. GH. CLIME, șeful Partidului **Totul Pentru Țară**, locțiitorul de drept al Căpitanului; comandantul legionar, medic și avocat ION BANEA, șeful Ardealului legionar; comandantul legionar, economist, GH.

ISTRATE, șeful Frăților de Cruce pe țară, autorul cărții îndreptar **"Frăția de Cruce"**, doctor avocat și diplomat AL. CANTACUZINO, prinț, șeful Corpului Legionar de Elită Moja - Marin; comandantul legionar, teolog GH. FURDUI, șeful studenției pe țară în 1936 - 1937; comandanții legionari ai Bunei Vestiri: avocat NICOLAE TOTU și economist BĂNICĂ DOBRE, luptători pe frontul antilbolșevic din Spania; și alții.

Am auzit că în viitorul apropiat în fosta închisoare de la Râmnicu Sărat se va amenaja un muzeu dedicat fruntașilor PNȚ care au fost încarcerați aici, bunăoară Corneliu Coposu și Ion Diaconescu. Este obligatoriu însă ca în viitorul muzeu să se regăsească numele tuturor legionarilor care au fost aici închiși și ulterior uciși, întrucât închisoarea de la Râmnicul Sărat era cunoscută ca o închisoare a legionarilor, nu a PNȚ-ului, falsificându-se astfel, în mod grosolan, istoria.

- Vă mulțumim mult.

*Interviu realizat de Emilian Georgescu*

Ilustrăm interviul cu primul articol al lui Mihail Polihroniade din primul număr al prestigioasei reviste interbelice a intelectualilor legionari, **"AXA"**, al cărei redactor a fost, articol intitulat:

## Moțuri, mofturi și pampoane

de Mihail Polihroniade

Cunoaștem cu toții lipsurile de care suferă armata noastră. Urmărimem doar anchilozarea progresivă a corpului ofițeresc, insuficiența lui tehnică, haosul existent în serviciile armatei, tragedia corpurilor de trupă cu efective scheletice care se

consumă în gârzi și în corvozi, venalitatea care o contaminase, în sfârșit, inexistența oricărui amament modern.

Știm că dacă un război ar da peste noi, ne vor lipsi nu numai „sculele”, ca în 1916.

Și reforma a venit. A venit rapidă și neașteptată.

[continuare în pag. 11]







# Momente de vârf ale lunii ianuarie:

## ANIVERSARE MIHAIL EMINESCU PERSEVERENTA MASONICA

"Ape vor seca în albie și peste locul îngropării sale va răsări pădure sau cetate, și câte o stea va vesteji pe cer în depărtări, până când acest pământ să-și strângă toate sevele și să le ridice în țeava subțire a altui crin de tăria parfumurilor sale". (G. Călinescu)

Întrucât în anii trecuți am prezentat conspirațiile împotriva lui Eminescu, am publicat fragmente din articolele sale oculte, am contracara acuzările aduse privind pretinsa xenofobie și pretinsul său antisemitism, am prezentat noi cărți apărute: "Testamentul politic al lui Mihail Eminescu" și "Spre Eminescu", ambele de dr. în Economie, Radu Mihai Crișan, și am rezumat studiul comandantului legionar Const. Papanace, "Mihail Eminescu, un mare precursor al legionarismului", anul acesta atragem atenția asupra unui aspect care este, din păcate, neobservat de cei mai mulți: profanarea mormântului său!

De mult timp mormântul lui Mihail Eminescu a devenit loc de pelerinaj pentru Românii de toate vârstele și categoriile sociale, mai ales în ziua nașterii lui, pe 15 ianuarie. Puțini au observat însă că pe monumentul funerar **au fost amplasate recent** (de aprox. doi ani) **două făclii din bronz masiv, cu flacăra ÎN JOS.**

Simbolul torței era folosit din antichitate pentru a reprezenta fie dragostea, purificarea, atunci când flacăra era în sus (Appolo, Eros, Aurora etc. purtau făclii), fie moartea, atunci când torța era întoarsă în jos: simbolul lui Thanatos, personificarea morții. Deși era un zeu important, "odiosul Thanatos", cum îl numește Hesiod, era evitat cu mare grijă și cu oroare, nefiind aproape deloc reprezentat sau invocat.

Peste multe secole, **masoneria** a preluat simbolul torței pentru a ilustra "flacăra rațiunii" și a "iluminării" (nota bene: făclia răsturnată reprezintă damnarea), și puțini știu că reprezintă cu adevărat renumita Statuie a Libertății din SUA (operă a sculptorului Bartholdi, realizată tehnic de G. Effel, ambii masoni notorii): simbolul primei republici masonice din lume. (Statuia a fost dăruită masonilor



americani de Marele Orient al Franței cu ocazia centenarului creării SUA).

În limbajul heraldic funerar torța nu este un simbol comun. De reținut este faptul că **pentru a semnifica viața eternă, învierea, torța se amplasează în registrul superior al monumentului, cu flacăra în sus; la mormântul lui Eminescu, însă, torțele sunt montate în registrul INFERIOR, și cu flacăra ÎN JOS!**

În toate limbajele: mitologic, masonic și heraldic, noile excrescențe oculte de pe locul de odihnă

veșnică al genialului gânditor și doctrinar naționalist, nu reprezintă altceva decât damnarea! Se poate afirma, fără nici o exagerare, că mormântul lui Eminescu a fost profanat!

Chestiunea nu este întâmplătoare: în ultima vreme se desfășoară, mai mult sau mai puțin subtil o campanie susținută împotriva genialului naționalist creștin: începând cu Patapievic, președintele Institutului Cultural Român, care susținea că Eminescu este cadavru din debara, continuând cu Manolescu care insistă fără nici o logică doar asupra pretinsei nebunii eminesciene (în ciuda contraargumentelor solide), și ajungând la Cristian Preda, decanul Facultății de Ziaristică, prezent mereu pe la diverse emisiuni televizate, care găsește de cuviință să serbeze ziua de 15 ianuarie de anul acesta, afirmând, nici mai mult, nici mai puțin decât că opera politică eminesciană ar fi nula (probabil domnia să se privea în oglindă) - și alte asemenea aberații care nu merita a fi reproduse. Fie ca accepta sau nu unii și alții, Eminescu nu este doar cel mai mare poet al Românilor, așa cum se accentuează mereu, ci este **părintele ideologiei naționale moderne, cele mai valoroase scrieri ale sale fiind cele politice, economice și sociale, scrieri extrem de incomode însă pentru dușmanii Românilor și pentru slugile lor.**

De altfel, și Shakespeare (categorisit ca antisemit din cauza piesei "Neguțătorul din Veneția" - în care evreul Shylock pretinde că dobândă pentru banii dați cu cămătă o livră de carne din trupul creștinului împrumutat), are, de asemenea, pe monumentul său funerar, aceeași reprezentare a torței cu vârful în jos!

*Nicoleta Codrin*

### DOINĂ

MIHAIL EMINESCU

De la Nistru pân' la Tisza  
Tot românul plânsu-mi-s-a,  
Că nu mai poate străbate  
De-atâta străinătate.

Din Hotin și pân' la mare  
Vin muscalii de-a călare,  
De la mare la Hotin  
Mereu calea ne-o ațîn;

Din Boian la Vatra-Dornii  
Au umplut omida comii,  
Și străinul te tot paște  
De nu te mai poți cunoaște.

Sus la munte, jos pe vale  
Și-au făcut dușmanii cale,  
Din Sătmar pân' în Săcele  
Numai vaduri ca acele.

Vai de biet român săracul  
Îndărât tot dă ca racul,  
Nici îi merge, nici se-ndeamnă,  
Nici îi este toamna toamnă,  
Nici e vară vara lui,  
Și-i străin în țara lui.

De la Turmu-n Dorohoi  
Curg dușmanii în puhol  
Și s-așează pe la noi;  
Și cum vin cu drum de fier  
Toate cântecele pier,d

Zboară păsările toate  
De neagra străinătate;  
Numai umbra spinului  
La ușa creștinului.

Își dezbracă țara sânu,  
Codrul - frate cu românul -  
De secure se tot pleacă  
Și izvoarele îi seacă -  
Sărac în țară săracă!

Cine-au îndrăgit străinii,  
Mânca-i-ar inima câinii,  
Mânca-i-ar casa pustia,  
Și neamul nemernicia!

Ștefane, Măria ta,  
Tu la Putna nu mai sta,  
Las' arhimandritului  
Toată grija schitului,  
Lasă grija sfinților  
În sama părinților,  
Clopotele să le tragă  
Ziua-ntreagă, noaptea-ntreagă,  
Doar s-a-ndura Dumnezeu,  
Ca să-ți mântui neamul tău!

Tu te-nalță din mormânt,  
Să te-aud din corn sunând  
Și Moldova adunând.  
De-i suna din corn o dată,  
Ai s-aduni Moldova toată,  
De-i suna de două ori,  
Îți vin codri-n ajutor,  
De-i suna a treia oară  
Toți dușmanii or să piară  
Din hotară în hotară -  
Îndrăgi-l-ar ciorile  
Și spânzurătorile!







## ION MOȚA ȘI VASILE MARIN RĂZBOIUL CONTINUĂ

Au trecut 70 de ani de când Spania a fost literalmente devastată de comuniști, iar naționaliștii spanioli au reacționat.

Rușii trimiseseră oficial furnituri de război în cantități considerabile, militari și comisari politici, iar guvernul francez trimisese și el sprijin aviatic pentru "roșii". **Din 50 de state - printre care și vestitele democrații occidentale, printre care și România - s-au trimis Brigăzi Internaționale de obediență comunistă care măcelăreau în masă pe spanioli pentru a instaura comunismul.** În cazul unei victorii comuniste în Peninsula Iberică, Europa s-ar fi găsit într-un dește: la Răsărit Uniunea Sovietică, iar în Apus o republică sovietică spaniolă (alături de Frontul Popular Francez de factură socialistă).

Iar astăzi statele occidentale vorbesc despre războiul cumplit al acelor ani inversând fără rușine datele problemei: comuniștii au fost "transformați" în "forțe democratice", "progresiste", iar naționaliștii spanioli în "fasciști", "extremiști", expresie a răului absolut; statuile gen. Francisco Franco, eliberatorul Spaniei de comunism, "trebuie" să fie dărâmate, așa cum s-a procedat și cu cele ale mareșalului Ion Antonescu, întrucât ambii sunt vinovați că și-au iubit neamul din care făceau parte, au luat arma în mână și l-au condus în lupta de apărare și afirmare a drepturilor.



La 13 ian. 1937 Ion Moța și Vasile Marin au murit eroic, în luptă, la Majadahonda, iar ceilalți membri ai echipei au fost asaseinați de autoritățile române, doi ani mai târziu, în noaptea de 21/22 sept. 1939, singurul supraviețuitor fiind preotul Ion Dumitrescu-Borșa (care reușise să se refugieze peste graniță).

Despre acest cumplit război povestesc câteva cărți legionare, scrise de combatanți: "CEA MAI MARE JERTFĂ LEGIONARĂ" - ION DUMITRESCU-BORȘA, "CRUCIFICAȚII" - BĂNICĂ DOBRE, "INSEMNĂRI DE PE FRONT" - NECULAI TOTU; ca și articolele lui ION MOȚA și VASILE MARIN (incluse în cărțile "Crani de lemn", respectiv "Crez de generație").

Monumentul de la Majadahonda este profanat în fiecare an în preajma datei de 13 ianuarie, adică a comemorării, fiind măzgălit (cu roșu) cu însemne obscene sau cu secera și ciocanul, este înconjurat cu maldăre de gunoale și dejectii.

După 70 de ani RĂZBOIUL CONTINUĂ: acum se poartă cu memoria lor și osemintele lor. Evident, în numele... democrației, cum altfel?

Dar, cum spunea Moța, forța a slujba căreia suntem este invincibilă.

Nicoleta Codrin

Ca în fiecare an, organizația noastră l-a comemorat pe CEI DOI EROI LEGIONARI căzuți pe câmpul de luptă cu antihristul, și, totodată, n-au fost uitați nici ceilalți camarazi trecuți în veșnicie tot în această lună:

- ultimul comandant legionar contemporan cu noi, medic, poet și pictor IONEL ZEANA, cel care a reînființat Senatul Legionar după 1989 și ne-a făcut legionari (și care din 2003 odihnește în cimitirul din București Noi);

- avocat și instructor legionar NELU RUSU, cel de-al doilea șef al Senatului Legionar, de la moartea căruia s-a împlinit un an;

- legionarul avocat și doctor în Economie RADU CONSTANTIN DEMETRESCU, membru al colegiului nostru de redacție, trecut în veșnicie în 2005;

- ing. MIHAI MOȚA, fiul eroului legionar Ion Moța, trecut în veșnicie ca și tatăl său, al căruia notabil urmaș a fost, tot pe data de 13 ianuarie dar în 1992.

L-am comemorat, de asemenea, pe comandantul legionar prof. universitar doctor în Istorie VASILE

CRISTESCU, șeful jud. Vâlcea și vicepreședintele Partidului Totul Pentru Țară, autorul cărților "Istoria militară a Daciei romane" și "Viața economică a Daciei romane", asasinat de autorități în ian. 1939.

Evident, printre cei pomeniți a fost și părintele ideologiei naționaliste moderne, MIHAIL EMINESCU. Ceremonia religioasă a avut loc pe data de 12 ian. 2008, la ora 10, la Biserica Dichiu (str. Icoanei), de lângă sediul nostru.

## "Moțuri, mofturi și pampoane" de Mihail Polihroniade (continuare din pag. 9)

În locul tunurilor grele am adoptat pampoanele, în locul artileriei de câmp s-au introdus - cu mult succes - eghileții, uniforme multicolore în locul armei chimice, iar aviației i s-au deschis orizonturi noi, prin aceea că șapca ei a fost adoptată de toate armele.

Cu alte cuvinte, în locul unei reforme a armatei w/! uvai - prompt, inteligent și conștiincios - o magnifică reformă a uniformelor.

Ministrul nostru de război au transformat în lozincă mântuitoare marșul dictionar popular: „Țara pierd și izba se piaptănă!”

Grație admirabilei reforme a uniformelor, armata noastră - armata Plevnei, a Mărăștilor, a Jiului și a Mărășeștilor - a ajuns să aibă aspectul carabinierilor lui Offenbach.

În sunetul vesel al marșurilor lansate de ultimele filme sonore, în urutul săltăreț al tobelor, defilează pe Calea Victoriei - de două ori pe zi - o superbă colecție de soldați lustruiți, spiculți, care mișcă mâinile în tact și ropotesc, cu o marșală gentilețe, din picioare, Frumos!

Iar uniforme de ofițerești! Ce lux, ce gust și ce „chic”! Umerii se încovoale felini sub greutatea dolmanului unguresc azvârlit cochet, eghileții

freamătă neconținut pe piepturile artileriștilor, aviatorilor, cavaleriștilor și... comisariilor de poliție; aurul multiplu distribuit de străzilor noastre un aspect californian, iar pampoanele roșii, albe, verzi se mișcă lin în bătaia vântului.

În secolul în care eleganța militară tinde pretutindeni să copieze tipul britanic, noi inovăm cu pricepere, cu tact și cu un fenomenal simț estetic. Culonile curcubeului s-au împrăștiat damice pe armia română! Violetul se îmbină armonios cu portocaliul, galbenul deschis se unește cu cenușul ouălor de biblică, verdele cade în plin cu albastru iar roșul se răsfeță în lampasuri magistral executate! Frumos! Foarte frumos.

Spre gloria noastră nepieritoare, vom vedea apărând curând comisuni peruvieni, boliviene, mexicane și paraguayeze venite să se inspire de la eleganța noastră irezistibilă. Frăție de sânge dintre noi și surorile latine de peste Ocean va fi încă odată verificată!

Magnifica reformă înfăptuită a transformat armata noastră, care, oricât de oropsită era, constituia totuși o armată în sensul înalt și nobil al cuvântului, în trupe de operetă defilând de două ori pe zi în sunetul marșurilor de operetă.

Lucrătorul necăjit, șomerul flămând, funcționarul oropsit, intelectualul chinat de grija pâinii, au în fine

clipă impresia să trăiesc într-o feerică viziune cinegrafică, în care evoluează pe muzică de Lehar travesti-uri militare și unde te aștepti ca la fiecare colț de stradă un Maurice Chevalier locotenent victorios să danseze o polcă în trei timpuri cu vreo Lia Mara.

Mărturisesc că-mi roșește obrazul de rușine și mi se umple inima de jale ori de câte ori sunt silit să asist la aceste spectacole care azvârlă corozivul acid al ridicolului asupra armatei și a țării.

Și pe când noi ne jucăm de-a soldații în sunet de tromboane și în uruit de tobe, la Nistru se aliniază tăcute regimintele rusești. Sotniile cavaleriei roșii își încarcă pistoalele automate, carele de asalt, se mișcă grele și masive avioanele, fac zboruri de încercare iar în laboratorii, nevinovați leprari de casă dovedesc prin moarte rapidă eficiența nollor gaze.

Măine, poimăine sau răspimăine puhoaiile stalinene vor putea porni de pe malurile Amurului, ale Volgei sau ale Donului asupra noastră, fără noi să le putem opune decât lampasuri roșii, pampoane albe și sunet de jamforă.

Atunci?

Atunci vom plăti scump satisfacția puerilă să fi voit să ne jucăm de-a soldații, iar lampasurile vor deveni cu adevărat roșii.





# Spiritualitate

## RĂZBOIUL NEVĂZUT (II)

(continuare din numărul trecut)

De ce îngăduie Dumnezeu existența diavolilor?

Din iconomie dumnezeiască, diavolul n-a fost trimis în Gheena sortită lui, ci a fost lăsat dezlegat pentru probarea și cercetarea omului și a volii lui libere.

Căpetenie a veacului acestuia și stăpânitor al celor văzute a fost la început omul, fiind rânduit la aceasta de Dumnezeu. Pentru că nici focul nu putea ceva asupra lui, nici fiarele nu-l vătămau, nici otrava nu avea efect asupra lui. Dar odată ce a fost amăgit de diavol, a pierdut harul Duhului Sfânt și stăpân al lumii a devenit diavolul. Din această cauză, vrăjitorii și fermecătorii devin prin puterea diavolească făcători de minuni diavolești.

Porunca dată de Dumnezeu în Rai, care interzice omului să guste din rodul pomului cunoașterii binelui și a răului, nu a fost anulată. Ea îl încearcă mereu pe om, până astăzi. Mereu este prezent lângă noi diavolul și ne îndeamnă să gustăm din rodul oprit. El nu încetează să ne ademenească prin cugetări păcătoase și lumești, dezlănțuindu-ne nemăsurat patimile.

Sf. Ioan Gură de Aur ne spune exact motivele pentru care Dumnezeu îngăduie existența diavolului și nu-l împiedică să ne atace cu ispitele sale: **"în primul rând ca să cunoști că te-ai făcut mai puternic decât diavolul, însemnându-te, în numele lui Hristos, cu Crucea dătătoare de viață"**.

De ce îngăduie Dumnezeu ca să fim ispitiți? Sf. Apostol Iacob ne spune: **"Nimeni să nu zică atunci când este ispitit: De la Dumnezeu sunt ispitit, pentru că Dumnezeu nu este ispitit de rele și El însuși nu ispitește pe nimeni. Ci fiecare este ispitit când este tras și mormit de însăși pofța sa."** (Iacob 1,13-15). Prin urmare, fiecare este ispitit de către diavol, dar numai prin propria sa voință.

Sf. Maxim Mărturisitorul ne lămurește, de asemenea, motivele pentru care Dumnezeu îngăduie să fim ispitiți de diavoli:

Prima pricină este ca acei "care sunt încercați și se luptă, să ajungă să discearnă virtutea de rău". Acest război ne aduce experiență, ajungând să deosebim binele de vicleșug, virtutea de păcat.

A doua pricină este că **"dobândind virtutea prin osteneală și durere, să o avem sigură și nestrămutată"**.

A treia pricină este că **"înaintând în virtute, să nu ne îngâmfăm, ci să ne smerim"**. Războiul continuu ne obligă să ne smerim continuu și nu ne îngăduie să ne mândrim cu virtuțile noastre.

A patra pricină este ca **"după ce am fost ispitiți de păcat, să-l urâm din toată inima"**.

Prin urmare, vom trece adesea de la război la pace, de la durere la bucurie duhovnicească, știind că **înălțate de înviere este Golgota Crucii**. Trebuie să ne luptăm cu toate puterile noastre, bîzuindu-ne mai ales pe ajutorul lui Dumnezeu, căci **nu întru mulțimea oștirii este biruința războiului, ci din Cer este putere**.

### Treptele păcatului

Dacă la început diavolul seamănă gândul rău, care este cât o furnică, mai târziu, dacă nu-l vom îndepărta prin împotrivire și rugăciune, el va ajunge la puterea leului.

Deci trebuie să cunoaștem care sunt treptele păcatului, de când ne ispitește diavolul până când ne robește desăvârșit, ducându-ne la pierzarea cea veșnică.

Lipsa noastră de atenție în ceea ce privește gândurile necurate este întâia cedare periculoasă în fața diavolilor. Iar acest lucru este puțin cunoscut de cei mai mulți oameni.

1. Prima treaptă a păcatului este aceea în care creștinul face o faptă bună, dar urmărește un scop rău. Dacă facem o faptă bună spre a fi lăudați de oameni, vom pierde plata de la Dumnezeu.

2. A doua treaptă a păcatului este aceea în care creștinul nu lucrează desăvârșit făpta bună. De exemplu: când cineva se roagă lui Dumnezeu cu mândrie, cu mintea risipită, sau când dă milostenie din lucruri furate.

3. A treia treaptă a păcatului este momeala. Diavolul vine în mintea noastră și ne aduce aminte de viața noastră din tinerețe, ca astfel să deznădăjduim și răvna noastră spre cele sfinte să se ofilească. Așa l-a ispitit diavolul pe Sf. Antonie cel Mare, reamintindu-i bogăția, datinile și păcatele neamului, iubirea de arginți, iubirea de slavă deșartă, pofța multor feluri de mâncăruri și celelalte desfătări ale tinereții sale. După aceasta l-a înfățișat asprimea virtuților și osteneala cerută de ea. Așadar, diavolul speculează toate cele de care are lipsă cineva atunci când se luptă pentru virtuțile sale. **Drumul virtuților este greu și aspru, în timp ce drumul păcatelor este ușor și lipsit de obstacole.**

4. A patra treaptă a păcatului: convorbirea noastră cu diavolul, cu gândurile necurate care au apărut în inima noastră; în această treaptă a păcatului, diavolul înaintază și mai mult. El ne atacă cu gândurile care ne îndeamnă să săvârșim direct păcatul.

5. A cincea treaptă a păcatului: lupta, care trebuie să înceapă și să continue pe toate treptele.

Sufletul consimte să stea de vorbă cu acel diavol și, cunoscând că acele gânduri îl duc în păcat, începe a se lupta mintea cu ele.



Sf. Macarie Egipteanul spune că **mintea noastră trebuie să fie războinică și că are putere să răspundă cu forțe egale atacurilor diavolești**. Ea se poate împotrivi gândurilor și poate să le contrazică. Important este însă ca mintea noastră să lupte. Atunci va veni în ajutor danul Duhului Sfânt și va alunga pe demoni. Pentru că atunci când Dumnezeu vede că ne luptăm cu gândurile, vine și ne ajută cu harul Său. Iar acest lucru se întâmplă pentru că **războiul împotriva gândurilor necurate deschide calea spre sfîntenie**.

6. A șasea treaptă a păcatului este învoiala, care are loc atunci când sufletul, din iubire de sine și de păcate, cedează gândului celui păcătos, învoindu-se cu diavolul și primindu-l în mintea sa. El zice: **"Da, am să fac păcatul"**.

7. A șaptea treaptă a păcatului este păcatul cu mintea, prin imaginație. În această treaptă vezi în imaginația ta păcatul. Exemplu: femeia cu care vrei să te desfrânez, cel care te-a ofensat și cu care vrei să te cerți...

8. A opta treaptă a păcatului este păcatul cu fapta (furi, lovești, desfrânez etc.).

Când nu ne luptăm cu putere pe treptele cele mai mici ale păcatului și păcătuim cu mintea de mai multe ori, vom ajunge să păcătuim și cu fapta.

9. A noua treaptă a păcatului este repotarea păcatului, prin care se ajunge la obișnuință.

10. A zecea treaptă a păcatului este deprinderea cu păcatul sau viciul. Omul devine

astfel rob al păcatului și al diavolului. **"Cine face păcatul este de la diavol, pentru că de la început diavolul a păcătuil"** (Ioan 3,8). În această treaptă păcatul devine a doua fire a omului.

11. A unsprezecea treaptă a păcatului este deznădejdea. Diavolul îl îndepărtează pe om de la nădejdea cea bună către Dumnezeu, spunându-i că are multe păcate și Dumnezeu nu-l mai iartă. **Să nu ne lăsăm amăgiți de diavol, care ne spune să nu părăsim azi păcatele cu care ne-am obișnuit.**

12. A douăsprezecea treaptă a păcatului este sinuciderea. Omul, fiind deznădăjduit de toate și luptat de diavoli, își pune capăt vieții. Este cea mai grozavă moarte și pedeapsă sufletească și trupească, omul muncindu-se în vecii vecilor în iad, cu luda vânzătorul.

### Diavolii ne ispitesc prin răul natural

În pilda Evangheliei cu femeia gârbovă, se arată puțința diavolului de a chinui pe oameni cu boli. Iisus Hristos, vorbind despre cei 18 ani de suferință ai femeii, spune că satana a legat-o cu aceasta (Luca 13,11).

Dumnezeu a îngăduit diavolilor să ne ispitească, pentru a încerca credința și evlavia oamenilor. Răul care există în lume este de multe ori o armă redutabilă a diavolilor, prin care încearcă pe oameni. Astfel, diavolul, trimițând cele rele oamenilor: mahnirile care ne copleșesc, bolile care ne cercetează, moartea care bate la ușă, nereușitele care ne încearcă, visurile care ne sunt spulberate; biciul încercărilor ne lovește fără milă.

Iar noi, în fața greutăților vieții și, mai ales, din pricina neliniștii, neputințelor și descurajărilor, ne pierdem nădejdea și credința. Și pentru aceste lucruri ne certăm cu Dumnezeu, îl hulim, îl ocărăm, îl cerem socoteală.

### Diavolul se bucură de aceste reușite ale lui.

Prin gândurile însușite demonii ne împing la vrăjmășie cu Dumnezeu și urmăresc să ne îndepărteze de El, ca după aceasta să devenim pradă ușoară pentru ei. Dar puterea lui Dumnezeu este infinit mai mare decât a diavolilor, iar omul care se roagă lui Dumnezeu va putea să scape prin puterea dumnezeiască de orice rău cu care satana încearcă să ne chinuie.

### Diavolul ne înșeală prin ghicit, vise, prejudecăți și superstiții

Dumnezeu, cu multa Sa înțelepciune, a ascuns omului viitorul său. Iar acest lucru l-a făcut pentru a-l feri de a înfricoșată sursă de neliniște și nefericire.

În plus, l-a hărăzit speranța și l-a încredințat de iubitoarea Sa purtare de grijă, cerându-i să se lase în grija Sa, cu încrederea copilului față de Părintele Său.

Însă vrăjmașul diavol, vrând să slăbească și să micșoreze această încredere, speculează cu vicleșug capacitatea sa (ca duh ce este asemenea îngerilor) de a cunoaște anumite lucruri, la care omul nu are acces. Mai ales cele referitoare la viitor.

Să nu uităm că omul este, totuși, mai prejos decât îngerii.

Așadar, diavolii, fără să fie a toate cunoscători, căci atotștiința este o însușire numai a lui Dumnezeu, cunosc totuși unele împrejurări legate de cele ce se vor petrece.

Sf. Antonie cel Mare spune că, de exemplu, diavolii văd cum plouă torențial în Munții Etiopiei și, în același timp, se pot arăta în Egipt, unde prin ghicit și prin vise prevestesc celor creduli umflarea apelor Nilului. Dacă un frate de al tău, aflat într-o localitate îndepărtată, se va porni să vină la tine, diavolii care văd și aud acest lucru se vor arăta în vis fie și îți vor spune aceasta.

Iar când se vor întâmpla de mai multe ori aceste lucruri, te vei încrede în visele și descoperirile tale.

Astfel, diavolii, folosind una din însușirile lor, se prefac că ghicesc și că spun mai înainte ce se va întâmpla după mai multe zile.

Sf. Atanasie cel Mare spune că diavolii **"se prefac că ghicesc"**, căci în esență ei nu ghicesc nimic, ci înșeală pe oameni cu falsele lor





previziuni. Pe termen lung, ei se dovedesc mincinoși, căci mint și nu spun nimic adevărat și sigur.

**Hrana diavolilor este minciuna.** Și chiar atunci când spun adevărul, o fac de nevoie, ca să poată apoi să înșele și să ne robească și să ne prindă în cursele lor. **"De multe ori diavolul ne înșală, amestecând adevărul cu minciuna"** (Sf. Didim Alexandrinul). Să luăm pildă pe Mântuitor și Sfinții Apostoli, care n-au primit cele ce diavolul le-a ghicit. **Domnul însuși i-a respins pe diavoli, cu toate că mărturiseau despre El un adevăr, anume că este Fiul lui Dumnezeu** (Matei 4,1-11). La fel a făcut și Sf. Apostol Pavel, cu duhul pitonicesc al tineretii din Filipi, care aducea mult câștig stăpânilor ei, ghicind. Ea spunea adevărul când striga despre Sf. Apostol Pavel și Sila: **"Acești oameni sunt slujitorii Dumnezeului celui Preainal"** (Fapte 16,17). Sf. Apostol Pavel a primit aceste adevăruri, care proveneau de la diavoli. **Astfel ne-a învățat să nu credem în ghicit și prevestiri, care sunt lucrări diavolești.**

**Și aceasta pentru că nu cumva în adevărul spus de diavol să fie amestecată și minciuna sa, și ca să ne deprindă pe noi să nu dăm niciodată crezare.**

**Pentru că nu se cuvine noi, având dumnezeieștile Scripturi și libertate de la Mântuitorul, să ne lăsăm înșelați de diavoli.**

**Trebuie să fim foarte atenți, pentru că mulți vrăjitori și ghicitori fac aceste lucrări folosind cuvinte de evlavie și de rugăciune!**

Mântuitorul ne-a învățat: **"Feriți-vă de prooroci mincinoși, care vin la voi în haine oi, iar pe dinăuntru sunt lupi răpitori"** (Matei 7,15).

Iar Sfinții Apostoli ne-au învățat și ei, la rândul lor: **"Nu dați crezare oricărui duh. Ci cercetați duhurile dacă sunt de la Dumnezeu, fiindcă mulți prooroci mincinoși au ieșit în lume"** (1 Ioan 4,1).

Având astfel de poruncă de la Dumnezeu, trebuie să fim ferim de orice legătură cu cei demonizați (astrologi, vrăjitori, magi, "senzitivi", mediumi, contactanți OZN, prezicători, bioenergeticieni, radiesteziști etc.)

Chiar dacă demonul se preface că spune prin ei adevărul, noi, cunoscând scopurile pe care urmărește el, respingem, aducându-ne aminte de cuvintele Sfințelor Scripturi: **"Iar păcătosului i-a zis Dumnezeu: Pentru ce tu istorisești dreptățile Mele?"** (Ps. 49,17).

**Diavolul înșală prin erezie și necredință**  
Credința puternică, dreaptă, și faptele bune, creștine, măntuiesc pe om.

**Dimpotrivă, credința răcăcită, eretică și care se sprijină pe născociri omenești și diavolești, nu folosește și nu măntuiește.**

Sf. Atanasie cel Mare spune: **"Diavolul, care înurăciunea răutăților lui, a născocit ereziile, se folosește de cuvintele Sfințelor Scripturi ca de un acoperământ, pentru amăgirea celor naivi, semănând în otrava sa sufletească"**.

Ca urmare, credințele eretice și greșite, care împotrivesc învățăturii Bisericii Ortodoxe sunt piedici înfricoșătoare pentru mântuirea sufletelor noastre și arme puternice ale diavolilor.

**Prin necredință, diavolul întinde curse mai ales celor învățați, care se încred în ei înșiși.** Diavolul prezintă în fața lor cu știința și filosofia și le aduce necredință. **Oare nu-i vedem pe astfel de oameni lângă noi?**

**"Dumnezeul acestui veac (diavolul) a orbit mintea necredincioșilor, ca să nu le lumineze**

**lumina Sfințel Evangheli slava lui Hristos"** (Sf. Apostol Pavel).

**Diavolul ne luptă cu deznădejdea**

Să păcătuiești este cel mai ușor. Rar și greu lucru este a te pocăi și a te mântui. Multe pricini contribuie la aceasta: **nepăsarea, rușinea, lipsa de interes.** Și astfel omul rămâne căzut în păcate, departe de mântuirea sa.

Pocăința noastră se sprijină pe nădejdea că Dumnezeu, prin marea Sa milostivire, își va deschide cu dragoste brațele Sale, primind pe fiul cel pierdut care se întoarce din țara păcatului, în casa Tatălui Său.

Lipsit de această nădejde, omul păcătos se simte părăsit de Dumnezeu și neputincios, renunțând la lupta de a se elibera de păcatele sale, care îl apasă iar greutatea păcatelor sale crește în fiecare zi și starea sa sufletească se înrăutățește. **Odată cu pierderea nădejzii sale în Dumnezeu, omul își pierde și mântuirea,**

**pentru că rămâne încătușat păcatului, rob al satanei, care îl conduce la tot lucrul rău, și aceasta împotriva bunăvoinței lui Dumnezeu, care vrea toți oamenii să se mântuiască și la cunoștința Adevărului să vină** (1 Tim. 2,4).

Arma deznădejzii este extrem de eficace pentru diavoli, căci deznădejdea slujește întotdeauna de sietnic rău omului. Ea îi închide omului calea întoarcerii la Dumnezeu și îl silește să rămână împotmolit în mlașina păcatelor.

Dar cum lucrează diavolul? El șoptește urechea fiecărui păcătos: **"Iată, tinerețea îți ai pierdut-o în păcate, toată viața ta făcui numai rele, desfrânări, hoții, minciuni, iubire de arginți, beții, ai mințit, ai hulit pe Dumnezeu. Ce nădejde de mântuire ai? Ești pierdut! Cel puțin mai distrează-te, câte zile mai ai de trăit pe pământ"**. Astfel urmărește să adâncească pe om și mai mult în păcate, să facă inima noastră locaș al diavolilor și să ne îndepărteze de Dumnezeu.

Atitudinea noastră trebuie să fie alta. **Al păcătuitor? Trebuie să-ți pară rău de păcatele săvârșite și să te ridici și să te întorci la Dumnezeu.**

Ioan Gură de Aur zice că "diavolul cea mai mare bucurie când omul cade în deznădejde, mai multă decât atunci când păcătuiește".

Sf. Scriptură și Sfinții Părinți ne arată cât de bun și iubitor de oameni este Dumnezeu, ca să ne dea nădejde și curaj, să ne ridicăm din robia păcatelor. De fiecare dată când șovăim să ne pocăim și rămânem în deznădejde, bucurăm pe diavoli și ne facem robii lor. Trebuie să scăpăm de această cursă a diavolilor (1 Tim. 2,26). Să nu ne lăsăm stăpâniți de deznădejde, căci deznădejdea se naște din mulțimea păcatelor, din îngreunarea conștiinței și din nesuferita mândrie, sau din mândrie și din îngâmfare, după cum ne spune Sf. Ioan Scărarul.

Această stare de deznădejde nu este plăcută lui Dumnezeu, iar Sf. Scriptură și Sfinții Părinți ne-o prezintă ca pe o stare sufletească penibilă. Numai diavolul se bucură de deznădejdea omului. Oricând gând de deznădejde este de la cel viclean.

Sf. Ioan Scărarul spune: **"Nimic nu se compară cu îndurarea lui Dumnezeu. De aceea, cel ce deznădăduiește, s-a înjunghiat pe sine"**.

**Diavolul atacă pe oamenii izolați**

Oamenii izolați, care se sprijină pe ei înșiși, care nu se sfătuiesc cu alți oameni, sunt cel mai ușor de atacat și de doborât de diavoli. Întâlnirea reciprocă a doi sau mai mulți frați este o armă redutabilă împotriva diavolilor. Oamenii uniți duhovnicește, care se ajută și întăresc reciproc, cad foarte greu în cursele diavolilor. **Vrăjmașul mântuirii noastre știe că "unde sunt doi sau trei adunați în numele Domnului, acolo se află și Hristos, în mijlocul lor"** (Matei 18,20), și de aceea îi urmărește pe cei izolați, pentru a-i ataca. Deci trebuie să păstrăm în permanență legătura duhovnicească cu Hristos, cu Biserica și cu semenii noștri.

Creștinii, care sunt uniți duhovnicește cu Hristos și cu semenii lor când roagă împreună, se ajută unii pe alții și muncesc împreună, iar harul lui Dumnezeu îi păzește de săgețile diavolilor.

Cele mai multe cazuri de sinucidere sunt semnalate la oamenii care se despart de Biserică și trăiesc izolați.

Să rămânem credincioși în cele ce am învățat și de care suntem încredințați din Sfințele Scripturi învățăturile Sfinților Părinți (1 Tim. 3,14). Pentru că aceste lucruri sunt spre folosul mântuirii noastre și al dobândirii vieții celei veșnice.

**Oamenii păcătoși sunt slugile diavolilor**  
Diavolul este împăratul acestei lumi a păcatelor. El are în această lume slujbașii săi (Ioan 12,31).



Vrăjmașul mântuirii noastre se luptă pentru pierderea sufletelor omenești și a avut întotdeauna ucenici, cu voia sau fără voia lor. Astfel de oameni, gata oricând să facă diavolului sunt nenumărați, atât tineri, cât și vârstnici, bărbați și femei.

Iată numai câteva exemple: soțul tiran, aspru, bețiv și desfrănat, care alungă pacea și dragostea din familia sa; femeie ispititoare, care umblă îmbrăcată pe stradă, smintind

pe oameni cu păcatul desfrânării; un de știință sau cultură, necredincios, eretic, care prin șcenite sale, prin cuvintele sale varsă otrava necredinței și a ereziilor în sufletele citorilor; omul bogat, care ajutorul banilor corupe conștiințele; tatăl și mama, prin educația atee și imorală pe care o dau copiilor conduc pe aceștia în mrejele păcatelor și spre pierderea sufletelor.

luăm aminte la noi înșine, ca nu cumva să ajungem vreodată unelte ale diavolilor, cu voia sau fără voia noastră, și să contribuim astfel la pierderea sufletelor semenilor noștri. Căci va veni într-o zi clipa în care da seama de sufletele care s-au pierdut în iad din pricina noastră.

- după site-ul [www.sfatunortodoxe.ro](http://www.sfatunortodoxe.ro) -

Pagini realizate de Nicolae Badea







## CORNELIU ZELEA CODREANU – "CĂRTICICA ȘEFULUI DE CUIB" REZUMAT (VII)

(continuare din numărul trecut)

### CEREM:

CEREM revizuirea și confiscarea averilor celor care și-au furat țara săracă.

CEREM tragerea la răspundere penală a tuturor oamenilor politici care se vor dovedi că au lucrat în contra țării, sprijinind afaceri necorecte particulare.

CEREM împiedicarea pe viitor a oamenilor politici care se vor dovedi că au lucrat în contra țării, sprijinind afaceri necorecte particulare.

CEREM împiedicarea pe viitor a oamenilor politici de a mai face parte din consiliul de administrație ale diferitelor bănci și întreprinderi.

CEREM alungarea cetelor de exploatare nemiloși care au venit pe pământul acesta să exploateze bogățiile solului și munca brațelor noastre.

CEREM declararea teritoriului României ca proprietate inalienabilă și imprescriptibilă a neamului românesc.

CEREM trimiterea la muncă a tuturor agenților electorali.

Dacă în momentul de față conducătorii țării sunt împiedicați să ia măsuri întregi din cauza Constituției sau a legilor în vigoare, atunci noi suntem de părere să se dizolve Corpurile Legiuitoare, să se facă apel și să se cheme Adunarea Constituantă, pentru ca poporul să desemneze pe acel care va fi chemat să ia toate măsurile necesare pentru salvarea României.

(din discursul la Mesajul Regal rostit de Căpitan în Parlamentul Țării, dec. 1931)

### UN NOU REGIM POLITIC

Un regim politic trebuie să corespundă următoarelor cerințe, în ordinea urgenței:

1) Să desființeze aceste discuții sterile și scump plătite ale parlamentarismului democratic din care n-a ieșit niciodată lumină și din care, mai ales, nu poate ieși hotărârea eroică de a face față primejdiei în ceasurile grele de acum.

2) Să se înlocuiască prin comandă, care să adune într-un singur mănunchi toate energiile disparate ale neamului, înclinate astăzi în luptă fratricidă, să le disciplineze, să le refacă moralul pierdut, să le însuflească credința în destinul neamului nostru românesc și să le conducă pe căile acestui destin.

3) Să declare război mizeriei și sărăciei generale îndemnând la muncă și cumpătare pe cei buni, trimițând cu forța la muncă toate elementele parazitare, care joacă în stat rolul trântorilor din stup, pe toți leneșii care păzesc mesele cafenelelor de dimineața până seara, pe toți plictisiții care se plimbă pe străzi, pe toți agenții electorali de la primării, prefecturi, ministere, în fine, ideologii democrați doritori de a ține discursuri ieftine.

4) Să desființeze tot ce este parazitism pe trupul istovit al țării, să răscolească, să organizeze și să stimuleze toate energiile creatoare ale neamului.

5) Să stărpească necinstea și, confiscând averile celor vinovați, să aducă înapoi, până la ultima centimă, în vistieria statului, banii furati.

6) Să treacă în fruntea marii gloate sărace și la bine și la rău, să mănânce aceeași pâine neagră și aceeași masă săracă pe care o mănâncă muncitorul sărac. Căci în aceste

timpuri grele, mizeria morală, inegalitatea de tratament rănește mai mult decât mizeria materială. Unii trăiesc în lux, cu șampanie și icro negre și alții n-au nici măcar mămăligă, sub regimul democrației celei iubitoare de popor.

7) Să facă dreptate românului în propria sa țară. Să-i vindece rănille adânci. Să îndrepte nedreptățile seculare pe care el le-a suferit în timpul lungilor stăpâniri străine.

8) Să apere România de pericolul pe care îl prezintă invazia mereu crescândă a evreilor.



9) Să pună punct existenței falimentare a statului democratic întemeiat pe ideologia perimată a Revoluției Franceze.

Să producă acel act epocal de curaj reformat, să arunce complet și definitiv sistemul de false abstracțiuni al

filosofiei politice a acestei revoluții. O mare epocă istorică apune și în locul ei ceasul să punem temelile unei epoci noi. O epocă de întoarcere la realitățile naționale, dând națiunii înțelesul ei real de societate naturală, a unor indivizi de aceeași rasă, iar nu în sensul naționalității juridice a cetățeanului, care permite transformarea automată în români a maselor de străini năvăliți la noi pentru ne cucerii și oprima.

10) Să înalțe din temelii statul nou etnic național întemeiat pe primatul culturii naționale, pe primatul familiei și pe primatul corporațiilor muncitoare.

(din declarația la Mesajul Regal rostită de Căpitan în Parlamentul Țării, nov. 1933)

### PROGRAMUL ȘI SUFLETUL

M-am ferit să desfășor un program complet. Liniile mari sunt tratate și cunoscute (natural, cu riscul de-a le vedea furate).

Programele se bazează pe realitățile naționale și dacă sunt realități care rămân, sunt foarte multe acelea care se schimbă de la zi la alta.

Un program nu poate fi o combinație de teorii adunate de prin nori. El trebuie să se bazeze pe realitățile care dor, ale neamului nostru românesc.

Căutați programe?

Ele se află pe toate buzele mulțimii.

Mai bine ați căuta oameni. Căci într-o noapte oricine poate face un program, și nu de ele se simte nevoie în țară. Ci de oameni și de voințe cari să le îndeplinească.

Sunt mișcări care nu au nici un program; ele trăiesc din specularea diferitelor probleme care apar în viață. De exemplu: camăta. O devorează pe aceasta și apoi mor. Dacă nu le apare înainte o altă pradă.

Sunt altele care au un program.

Sunt altele care au mai mult decât un program, au o doctrină, au o religie. Este ceva de ordin superior sufletească, care adună în chip misterios miile de oameni hotărâți să-și creeze o altă soartă.

Dacă omul de program sau de doctrină își slujește cu oarecare interes programul, legionarii sunt oamenii unei mari credințe pentru care oricând stau gata să se jertfească. Pe această credință ei vor sluji până la capăt.

Oricât de frumos și de complet ar parea programul lupștilor, țărăniștilor, liberalilor, puteți fi asigurați că nici un lupist nu este gata să moară pentru programul lupist, nici un georgist pentru al lor și așa mai departe. De aceea eu pun mai mult temei în oamenii adunați la baza marilor credințe, care nu vor lăsa până la moarte.

Strigați în toate părțile că răul, mizeria, ruina, ne vin de la suflet.

Sufletul este punctul cardinal asupra căruia trebuie să se lucreze în momentul de față. Sufletul individului și sufletul mulțimii.

O minciună sunt toate programele noi și sistemele sociale fastuos etalate poporului, dacă în umbra lor rânjește același suflet de tâlhari, aceeași lipsă de conștiință întru îndeplinirea datoriei, același duh de trădare față de tot ce-i românesc, același desfrâu, aceeași faptă de risipă și de lux.

Chemați sufletul neamului la o viață nouă. Nu căutați succesele electorale dacă ele nu înseamnă în același timp biruința forțelor organizate ale sufletului înnoit.

Programele, cum adică?

Credeți că noi nu putem seca mlaștini? Nu putem capta energiile din munti și electrifica țara? Nu putem înălța orașe românești? Nu putem face lanurile noastre să producă împătrit? Nu putem pe pământul nostru bogat asigura pâinea fiecărui român?

Nu putem face legi care să asigure o bună funcționare a unui mecanism de stat apropiat timpului și specificului nostru național?

Nu putem face planuri quinquenale?

Noi nu vom putea ridica aici în creștetul Carpaților o patrie care să strălucească ca un far în mijlocul Europei, și care să fie expresia geniului nostru românesc?

Putem.

Dar mare greșală a multor oameni politici a fost aceea de a-și fi etalat programele în amănunte mai înainte de a fi puși în situația de a le realiza.

Avem și noi programe în buzunar. Ele se studiază neconținut, dar se păstrează pentru timpul lor.

Vă întrebă lumea ce veți face? Spuneți-i că oamenii năzdrăvani pot să facă multe.

Decamdată, programul nostru este:

1) Să realizăm forță,

2) Să manevrăm acea forță astfel ca să învingă toate forțele adverse.

3) Și apoi să aplicăm măsurile programatice propriu-zise.

În orice caz, amănuntele, fie tactice, fie programatice, fac parte din secretul de operațiuni al forțelor de luptă.

(continuare în numărul viitor)

Pagină realizată de Cuibul "Vestitorii"





(continuare din pag. 4)

## SUCEVIȚA

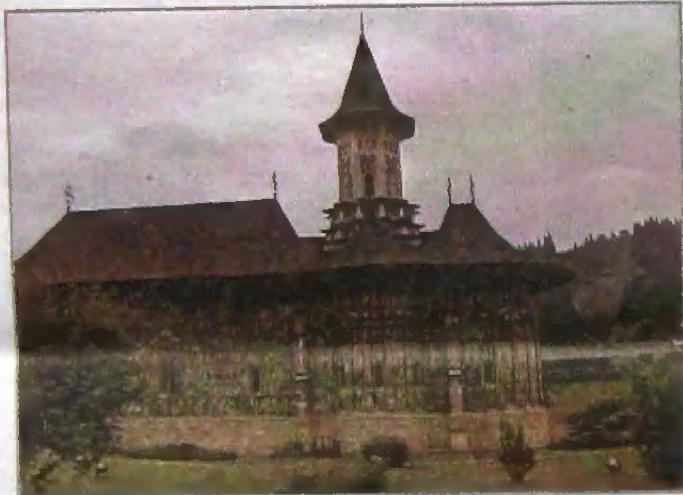
De la Mănăstirea Moldovița o șosea ce serpuește printre păduri, cu frumuseți naturale ce nu



pot fi descrise, te duce la altă mănăstire, SUCEVIȚA, aflată la 16 km de Rădăuți.

Aceasta se află amplasată în mijlocul unui încântător peisaj de munte, dominată de înălțimile Dealul Rău (828m), Dealul Holm (875m) și Poiana Crucii (1091m). Este ctitoria lui Ieremia Movilă, devenit domnitor între 1595-1606, și a fratelui său, mitropolitul Gheorghe Movilă, fiind construită între anii 1582-1584.

Dintre mănăstirile întărite cu ziduri de apărare,



SUCEVIȚA este cea mai bine păstrată.

Incinta este aproape pătrată, zidurile, din piatră brută, au grosimea de 3 m și înălțimea de 6 m, fiind sprijinite de contraforturi prevăzute sus cu metereze, iar în interior cu drumuri de strajă, altădată acoperite.

De mare valoare artistică este zugrăveala, atât cea interioară cât și cea din exterior. În SUCEVIȚA pictura murală a Moldovei atinge noi culmi de artă, meșterul zugrav urmărind să cuprindă toate figurile biblice în imagini de dimensiuni mici. Marele număr de imagini impresionează, alcătuind podoaba bisericii. Unele compoziții din partea exterioară sunt remarcabile: "Scara cerurilor" și "Arborele lui Ieseu", care este compoziția centrală de pe peretele sudic. În interior, în naos, imaginile din ciclul "Genezei" sunt, după părerile specialiștilor, chiar cele mai izbutite din întreaga pictură moldovenească. Tot în naos, pe peretele de vest, se remarcă scenele "Arginții lui Iuda" și "Iisus în fața lui Pilat". Personajele au viață, figurile au gesturi și expresii naturale. Peisajele, cu pașiști pe care se observă exemplare din flora locală (garofițe, mazăre etc.) denotă că meșterul acestei opere de artă a fost moldovean. Ctitorul Ieremia Movilă și fratele său Gheorghe Movilă sunt pictați pe peretele din vest, cel de-al doilea în vestmânt de episcop, iar în genunchi se mai află episcopul Teodosie Barbovski. În gropniță se află mormintele celor doi, cu lespezi funerare lucrate măiestrit. În

arhondaricul mănăstirii se află muzeul în care se păstrează o colecție de obiecte religioase lucrate cu artă (cruci, icoane, icoane de fildes, tăvi), precum și cărți vechi și rare, prinse în legături aurite și împodobite cu miniaturi fine. De o valoare artistică rară sunt broderiile scumpe, cu fir de aur și perle.

## ARBORE

O altă mănăstire cu faimă mondială este cea din comuna ARBORE, aflată la 16 km de Rădăuți. Ea a fost construită în 1502, în vremea lui Ștefan cel



închis și a înlocuit chenarele unor ferestre cu altele noi, de factură gotică.

Biserica reprezintă o sinteză a elementelor romanice, bizantine și gotice și

Mare, de către LUCA ARBORE, sfetnicul domnitorului.

Biserica se impune atenției prin pictura în fresce, de însemnată valoare artistică, ce împodobesc atât interiorul cât și exteriorul. Pictura exterioară este cea mai izbutită din tot ce s-a realizat în epoca lui Ștefan cel Mare și Petru Rareș ca succesiune de imagini mici. În biserică se află două tablouri votive, într-unul Luca Arbore aparând înconjurat de cinci copii, iar în altul, pictat la terminarea construcției bisericii, tot el, alături de soție și doi copii. De aceeași valoare artistică este și mormântul ctitorului, din pronaos, unul dintre cele mai interesante monumente funerare de factură gotică.



este cea mai veche necropolă domnească din Moldova, aici aflându-se mormintele lui Bogdan I (1359-1365), Lațcu (1365-1374), Roman I (1392-1394), Ștefan I (1394-1399) ș.a. Tabloul votiv de pe

## BOGDANA

Orașul RĂDĂUȚI are câteva obiective turistice, printre care **Catedrala**, construită cu aportul



semnificativ al legionarilor și al prof. universitar sociolog Traian Brăileanu, membru al Senatului Legionar, precum și un modern dar impresionant monument al lui BOGDAN I (1359-1365), primul voievod al Moldovei, dar, de departe, cel mai de preț este Biserica "SF. NICOLAE", zidită în vremea lui BOGDAN I, care a fost înmormântat aici. Ea este cunoscută și sub numele "BISERICA LUI BOGDAN VODĂ" sau "BOGDANA".

De plan dreptunghiular, cu ziduri masive, groase de 1,40 m, sprijinite pe contraforturi și cu ferestre mici, biserica are o personalitate distinctă.

Ea a fost restaurată de Alexandru Lăpușneanu, care i-a adăugat în față pridvorul



peretele apusean al navei îl reprezintă pe Ștefan cel Mare înconjurat de familia sa.

(continuare în numărul viitor)







Am auzit de nenumărate ori următorul cretinism ridicat la rang de stereotip manelist: „Toată lumea ascultă manele, doar că unii nu recunosc asta”.

Și, sincer, nu am înțeles niciodată de unde lătrătorii tucirii cu impresia de cântăreți, au atâta siguranță și încredere că propriile „capodopere” de mahala cu puternice influențe țigănești, ar putea ferma azuzul oricui.

O muzică modificată genetic ce nu este nici muzică populară (capitol la care am putea da zeci de exemple autentice), nici muzică lăutărească (de exemplu, cea a lui Alexandru Cerchel sau a fraților Gore), nici muzică de petrecere (cum e cazul lui Gică Petrescu - mare avea, printre altele, și studii făcute la Paris), făcând de răs, în final, toate cele trei genuri enumerate.

Ascultătorii fervenți ai acestei anomalii muzicale ce zgârie timpanul oricărui om de bun simț, sunt exclusiv țiganii, elementele periferice ale orașelor sau localităților rurale, și care constituie, totodată (din nefericire!) noua clasă de parveniți agramati și bogați sub care geme România în momentul de față.

Dar, vai, în ce eroare sunt, și cât de mult mă înșel!

Ascultând „pesa de pesă”, intitulată „Trei luni de senzații”, a lui Florin Pește, am început să descopăr profunzimea acestor adevărați gânditori ai umanității, neînțeleși decât de inițiații în Shambala manelistă.

Haideți să analizăm puțin „capdopera” (citându-l pe Nicolae Bălcescu) lui Pește (prăjit).

Încă din primele versuri ale acestei nestemate a muzicii românești („Trei luni de senzații”), autorul plasează acțiunea într-un mediu feeric: „Ce miracol și ce vrajă: / Stau cu gagică pe plajă”.

Prin folosirea cuvintelor „miracol” și „vrajă”, poetul ne trimite într-o lume magică, interzisă muritorilor de rând. Efectul este completat de plasarea celor doi protagoniști pe plajă, trimiterea fiind directă la infinitul mării care sugerează și iubirea nesfârșită, dar și eternitatea. Nisipul ne duce cu gândul la scurgerea timpului, autorul reușind astfel să îmbine prin folosirea unui singur cuvânt, atât nemărginirea, cât și perenul.

În următoarele versuri poetul reușește să împace relativa bipolaritate a celor două principii enunțate anterior: „Am chef de distracție, / Trei luni de senzație”.

Conștient de clipa fermecată pe care o trăiește, autorul își avertizează ascultătorul că iubirea nesfârșită, dragostea profundă, infinitul, ard intens, asemeni razelor însoțite ale unei zile de vară, comprimându-se în trei luni de senzație. Necuprinsul este astfel încadrat în limite foarte bine delimitate - trei luni - iar profunzimea sentimentelor umane îmbracă forma senzațiilor, iubirea magică nu are sușuri sau coborâșuri. Așa cum spune și poetul, cuvintele de coborâșuri în cazul unei asemenea idile onirice sunt chef și distracția alături de gagică sau de gagică. Folosirea cuvintelor nu este deloc întâmplătoare. Elementele de argou (gagică, gagică), vin să sugereze faptul că cel care vorbește este un om asemenea nouă (?!), ce însă și-a pus talanții în valoare, reușind să pătrundă într-o lume de vis.

A doua strofă a cântecului descrie opulența de care se bucură eroul: „Dau o cheie la merțan / Ș-am plecat pe litoral, / Mi-am pus plinul de benzină / Și în dreapta o blondină”.

La început ne sunt furnizate mici detalii tehnice despre superfiabilitatea mașinii („dau o cheie”), sugerându-ni-se și rapiditatea, hotărârea, îndărjirea acțiunii ce se petrece în secvențe aluzitoare. „Merțan” face trimitere la stilul de viață al marilor



padișahi. Intercalarea expresiei „plinul de benzină” nu este nici ea aleatorie. Ea ilustrează verticalitatea convingerilor personajului principal. El nu operează cu jumătăți de măsură. „Totul sau nimic” este deviza după care se conduce. Proprietarul merțanului pare a fi un om extrem, extrem de muncitor care, din acest motiv, nu duce lipsă de bani pentru a-și umple rezervorul mașinii, el nefiind influențat nici de războiul petrolului din Irak, nici de creșterea prețului la combustibil, nici de inflația din țara noastră. Noțiunea „plin” are totodată și un sens metaforic. Ea reliefează maturitatea dragostei dintre cei doi, indivizi care tind spre perfecțiune. Acest lucru este confirmat

și de termenii prin care este descrisă marea iubire a personajului nostru. Ea este o „blondină”, simbol al frumuseții dar și al agerimii minții, așezată la dreapta bărbatului pentru a fi la îndemână în caz de Doamne ferește.

Afirmația este întărită în versul al doilea din cea de-a treia strofă: „Am merțanul de mult timp / Și o blondă prototip: / E a mea, numai a mea / Și-mi petrec vara cu ea”.

Hiperbola „blondină prototip” descrie în profunzime calitățile greu de egalat ale iubitei, ea fiind o ființă unică. Prin folosirea unui termen tehnic - „prototip” - pentru a descrie ființa pasiunii sale, autorul ne reamintește că dragostea lui este asemeni ținuturilor exotice, fascinante dar încă neexplorate în profunzime, afirmația fiind reliefată și

de plasarea poveștii în anotimpul de vară, atunci când hormonii o iau razna. Acesta titlatură minunată și foarte potrivită pentru a descrie o persoană dragă - „prototip” - ne indică faptul că personajul nostru poate fi de formație inginer. Câștigă bine și de aici și posibilitatea „plinului de benzină”.

Totuși, unii critici literari răutăcioși au ajuns la concluzia că „blonda prototip” ar putea fi o păpușă gonflabilă de ultimă generație, foarte mecanizată și dotată cu toate accesoriile folosite de un om serios cu merțan, păpușă capabilă de a emite probabil interjecții mirobolante prin care poate comunica cu iubitul său.

Iubirea bărbatului este atât de mistuitoare încât capătă și forma unei gelozii ce poate deveni periculoasă în viitor: „Ea mea, numai a mea”, când, după o eventuală oficializare a relației lor, o scatoalcă scăpată în dinții „prototipului” se va putea produce oricând datorită acestui sentiment de gelozie.

Aceiași critici literari răutăcioși susțin că senzația puternică de posesie asupra iubitei este dată de bonul fiscal aflat în buzunarul eroului nostru de când a ieșit cu blondina la sub braț din sex-shop-ul unde îi căzuse cu tron.

Ultima strofă descrie actul de iubire dintre cei doi. În primele două versuri nu este prezentată atmosfera domnește între îndrăgostiți: „Marea Neagră e caldută, / Blondă-i sexy și finuță”.

Iubirea se consumă în apa caldă a mării. Cristalinul apei descrie sentimentele celor doi, iar temperatura caldută descrie relația toridă dintre ei.

Dragostea dintre cei doi este imună la scurgerea timpului. „Ziua stau cu ea la soare, / Noaptea o scot la plimbare”.

În aceste stihuri subiectul fiind eliptic, se presupune totuși că „a sta cu ea la soare” face referire la „prototip” și nu la altceva. După ce ziua perpește „prototipul” ca pe un șnițel în tigare, noaptea o zvântă cu o plimbare profund răcoritoare.

Succesiunea rapidă zi - noapte nu poate perturba trăirile profunde ale tinerilor îndrăgostiți, dar autorul lasă o porțiță de ieșire din această idilă aproape perfectă. Folosirea substantivului „noaptea” din ultimul vers, avertizează ascultătorul că totul poate fi perfectibil, chiar și iubirea, iar dacă peste dragostea dintre cei doi s-ar lăsa întunericul, eroul va trece și peste acest obstacol. Este vorba doar de trei luni de distracție, nu?

Ce kașto, mânca-v-aș talentul vostru de culturaliști!

Andrei Haiducu







## ISTORIA CENZURATĂ DE GUVERNELE ROMÂNEȘTI

- premii în cărți -

Condiții de participare: vârsta max. 35 ani; răspunsurile se vor trimite în scris pe adresa sediului, sau se pot da personal, la sediu, până la data de 10 a lunii următoare apariției revistei. Premiile se vor ridica de la redacție.

**RĂSPUNSUL CORECT LA ÎNTREBAREA LUNII DECEMBRIE: "Evenimentele din 21/23 se pot caracteriza ca rebeliune (legionară) sau ca lovitură de stat a gen. Antonescu?"**

a fost dat de Laurențiu Mitoc din Călărași, 34 de ani, care a câștigat cartea "Pentru ce a fost asasinat Corneliu Zelea Codreanu" de Șerban Milcoveanu.

**RĂSPUNSUL ESTE URMĂTORUL:**

Dictatorul României, Carol al II-lea, a abdicat la 6 sept. 1940 în favoarea fiului său, Mihai, dar l-a investit pe gen. Ion Antonescu cu puteri discreționare: conducător al Statului.

Gen. Antonescu, întrucât nu a vrut să conducă țara cu Armata, întrucât liberalii și țărăniștii au refuzat să formeze guvernul, și întrucât Horia Sima a oferit colaborarea cu Mișcarea Legionară, i-a ASOCIAT pe legionari la guvernare.

NOTA BENE: Legionarii au deținut patru ministere sociale (al Muncii, al Populației Colonizate – care se ocupa de refugiații din teritoriile cedate, al Sănătății și al Educației), plus Ministerul de Externe și cel de Interne, în acesta din urmă intrând prefecturile. H. Sima deținea funcția de vicepreședinte al Consiliului de Miniștri, deci era "omul nr. 2" în Stat, "mâna dreaptă" a lui Antonescu.

De subliniat că Mișcarea Legionară îi jurase credință NECONDIȚIONATĂ și NELIMITATĂ gen. Antonescu, și abia după aceea se întocmise Decretul de constituire a Statului Național-Legionar: "Mișcarea Legionară răspunde cu toată însuflețirea și toată bucuria la chemarea Generalului Antonescu, fiind gata să-l urmeze în orice împrejurare și să se identifice cu ființa noului Stat".

Decretul de constituire a Statului Național-Legionar cuprindea 5 puncte și suna astfel:

1. Statul Român devine Stat Național-Legionar.

2. Mișcarea Legionară este singura mișcare recunoscută în noul Stat, având ca țel ridicarea morală și materială a poporului român și dezvoltarea puterilor lui creatoare.

3. Domnul General Ion Antonescu este Conducătorul Statului Național-Legionar și Șeful Regimului Legionar.

4. Domnul Horia Sima este Comandantul Mișcării Legionare.

5. Cu începere de la data acestui înalt Decret, orice luptă între frați încetează.

Dat în București, la 14 Septembrie 1940".

ASA CUM SE OBSERVĂ, NICĂIERI NU SE PRECIZEAZĂ CĂ LEGIONARIII TREBUIE SĂ DEȚINĂ ANUMITE MINISTERE (NU EXISTA O ÎMPĂRTIRE SCRISĂ).

În plus, GEN. ANTONEȘCU ÎI SUPERVIZA, EL FĂCÂND NUMIRILE ÎN FUNCȚII (ȘI AVÂND DREPTUL LEGAL DE DESTITUIRE).

Mai mult: gen. Antonescu era șeful regimului național-legionar, deci supervizorul lui Sima pe linie politică.

Toate numirile, deciziile și legile adoptate, chiar în cadrul ministerelor deținute de legionari, depindeau exclusiv de l. Antonescu: "Nu existau două comenzi în Stat. Generalul conducea singur Statul. El dispunea de puterea legislativă și tot el făcea orice numire." (H. Sima – "Era libertății", vol. I)

DECI, când gen. Antonescu l-a destituit pe ministrul de Interne (legionar), pe 19 ian. 1941 (ca urmare a neregulilor, abuzurilor și ilegalităților petrecute în cadrul acestui minister, "bomboana pe colivă" fiind asasinarea șefului transporturilor Misiunii

Militare Germane din România, maiorul Doring, de către un cetățean grec, agent al Aliaților), era în dreptul său consfințit de legile de atunci ale țării.

La cererea lui Sima legionarii au manifestat pașnic și ordonat, cerând re-numirea în funcție a ministrului de Interne.

Evident că gen. Antonescu nu a fost de acord să revină asupra destituirii și, în plus, întrucât prefecturile erau în subordinea Ministerului de Interne, în mod absolut firesc și logic, peste două zile (21 ian. 1941) au fost destituiți și prefecții (care erau tot legionari). De aici au început problemele: întrucât gen. Antonescu se aștepta ca legionarii să opună rezistență, prefecții fuseseră convocați cu o zi înainte în Capitală, pentru "consfătuiri". La prefecturi au venit cadre superioare ale Armatei, care au cerut subprefecților să le predea instituțiile, fără însă a avea ordin scris.

Unii prefecți sau subprefecți – majoritatea celor din provincie – au predat prefecturile, alții au rămas în instituție alături de reprezentantul Armatei, în bună înțelegere, până la clarificarea situației. Alții însă – cei din Capitală – au refuzat și s-au baricadat înăuntru, aducând și întărit.

Ceea ce s-a întâmplat mai departe se cunoaște și nu face parte din răspunsul la întrebarea concursului.

DECI NU SE POATE VORBI DESPRE O LOVITURĂ DE STAT A GEN. ANTONEȘCU ÎMPOTRIVA MIȘCĂRII, întrucât el deținea puterea absolută, având dreptul LEGAL de a numi și destitui miniștrii!

De asemenea, NU SE POATE VORBI NICI DESPRE O REBELIUNE LEGIONARĂ; este adevărat că UNII legionari nu s-au supus hotărârii șefului statului național-legionar, dar la data respectivă NU EXISTA O HOTĂRÂRE SCRISĂ A ȘEFULUI STATULUI.

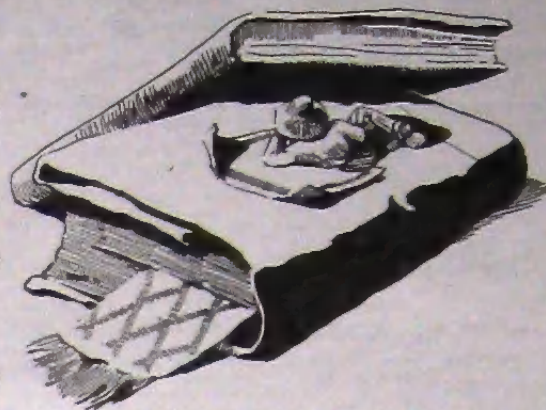
DE ACEEA, corect din punct de vedere atât istoric, cât și juridic, este a se vorbi despre EVENIMENTELE SÂNGEROASE DIN 21 – 23 IAN. 1941, iar nu despre lovitură de stat a gen. Antonescu împotriva Mișcării, și nici despre rebeliunea legionară. De altfel, așa au decis și majoritatea istoricilor.

Ar mai fi de notat și faptul că H. Sima, omul nr. 2 în Stat, vicepreședintele Consiliului de Miniștri, și, în același timp, șeful Mișcării Legionare, a dispărut fără urmă, ascunzându-se, odată cu destituirea ministrului de Interne, deși el personal nu fusese destituit! Antonescu dispusese înlocuirea DOAR a ministrului de Interne.

România era în continuare stat național-legionar, iar Horia Sima, vicepreședintele Consiliului de Miniștri, adică al doilea om în guvern, se afla în exercițiul funcției.

Erau în funcțiune, în continuare, miniștrii legionari de la ministerele atribuite de la început Mișcării (mai puțin ministrul de Interne).

Atunci de ce a fugit și s-a ascuns H. Sima? Inexplicabil.



Explicabil însă, poate, doar prin lipsa de realism și de simț politic, prin incapacitatea de a conduce, de fapt, Mișcarea, și prin lășitate – "La plăcinte, înainte; la război, înapoi!", adică el înțelegea să fie în frunte doar în vremuri bune, iar în vremuri grele să se descurce legionarii cum or ști, că el nu era dispus să-și asume riscuri. Altă explicație de bun simț elementar este că Sima presupunea că legionarii vor protesta, că Armata va riposta, și din această luptă – fratricidă! – Mișcarea va ieși învingătoare, iar el, fără a putea fi acuzat de implicarea în evenimente, ar fi devenit nr. 1 în guvern, în locul gen. Antonescu. (Noi dispuneam de suficiente forțe ca să ne înfruntăm cu Antonescu" – H. Sima – "Era libertății", vol. II).

Sima încearcă în memoriile sale ("Era libertății", vol. II) să explice gestul său prin faptul că și-ar fi dat seama că urma și destituirea sa. Evident însă că această temere a fost iluzorie. Dar acceptând că ar fi fost așa, fuga și ascunderea oricum nu puteau să împiedice destituirea sa!

El mai completează că ar fi urmat, după destituire, și arestarea sa. Întrebarea este însă: DE CE SĂ FI FOST ARESTAT, AȘA, HODORONC-TRONC, ȘI ÎNCĂ ÎNAINTĂ DE A FI FOST DESTITUIT?!

Deci singurele explicații pentru gestul vicepreședintelui Consiliului de Miniștri sunt doar cele de mai sus (lășitatea și selea de putere nelimitată).

Și tot conform principiilor legionare, șeful trebuie să fie în frunte mai ales în ceasuri grele (cum au fost cele din ian. 1941), deci H. Sima, în calitate de șef, trebuia să ia o decizie pe loc și să comande legionarilor ori supunere, ori rezistență (notă: ar fi trebuit să comande supunere); nefăcând acest lucru decât când era prea târziu și faptele consumate, și doar atunci când A FOST OBLIGAT de către nemți (care au pus mâna pe el), s-a descalificat singur ca șef al Mișcării. Nemaivorbind despre faptul că și-a dovedit astfel incompetența, nu numai lășitatea.

Ori, conform principiilor legionare, legionarul acționează din proprie inițiativă atunci când nu primește ordin de la șef, deci legionarii nu pot fi acuzați că s-au descurcat fiecare cum a crezut de cuviință.

Deci răspunderea acelor nefericite evenimente din viața Mișcării, conform normelor legionare, aparține șefului, H. Sima, care TREBUIA și nu a vrut (sau nu a putut, nu mai contează) să apłaneze conflictul ivit cu șeful statului, ba încă "a turnat benzină pe foc" atunci când vechi senatori legionari, printre care și gen. Const. Dona, au încercat să calmeze lucrurile, iar Sima a pretins, din ascunzătoare, nici mai mult nici mai puțin decât să preia el funcția lui Antonescu, de președinte al Consiliului de Miniștri, adică se schimba ordinea constituțională, întrucât în Actul de constituire a Statului național-legionar de la 14 sept. 1940 era prevăzută expres, prin Decret regal, persoana gen. Antonescu ca șef al statului!

ÎNTREBAREA LUNII IANUARIE: Din ce se întreține Mișcarea Legionară?

PREMIU: "Cartea Căpitanilor" – Ernest Bernea.







# Posta Redacției

Revista se difuzează la chioșcurile RODIPET din BUCUREȘTI, și din toate reședințele de județ ale țării (precum și în alte localități).



## ABONAMENTE PE ADRESA:

NICOLAE BADEA (secretar redacție)  
STR: VLAICU VODĂ NR. 23, BL. V39, AP. 37,  
SECT. 3, BUCUREȘTI, Tel.: (021) 322 3832

## ABONAMENTE PENTRU ANUL 2008:

- pentru București și provincie: 40 RON (400.000 lei vechi) / an;
- pentru Europa: 50 RON (500.000 lei vechi) / an;
- pentru America, Australia, Canada: 100 RON (1 milion lei vechi) / an.

În aceste prețuri sunt incluse: costul revistei, contravaloarea taxei poștale, plicurile etc.

Pentru orice informație în legătură cu abonamentul puteți lua legătura cu secretarul de redacție (adresa de abonamente de mai sus).

**Virginia Cliveț – Botoșani:** Din scrisoarea dvs. reiese că treceți destul de des Prutul pentru a merge la rudele și prietenii dvs. din Republica Moldova. Lucrurile nu se prezintă așa de roz, cum afirmați dvs., cu Biserica Ortodoxă Română, dependentă de Mitropolia Română. Din contră: 1281 de biserici sunt aferente Mitropoliei Moldovei - dependentă de Patriarhia Rusiei - și doar 309 sunt subordonate Mitropoliei României. Cred că sunteți indusă în eroare de faptul că biserica din comuna în care vă duceți este subordonată Mitropoliei Române și de aici generalizarea dvs. complet eronată. În aug. 2007 activau în teritoriile românești de peste Prut 23 de culte religioase (!), pe primul loc aflându-se Biserica Evanghelică Baptistă cu 273 unități, Martorii lui Iehova - 162 de unități, Adventiștii - 151, Cultul Penticostal - 40, Episcopia Romano-Catolică - 33, Cultul Harismatic (n. n. !!?) - 19, Ortodoxia Rusă de rit vechi - 15; alte 15 culte au sub 11 unități.

**Despina Pascal – Cluj, studentă la Facultatea de Istorie:** Iată detaliile cerute de dvs. în legătură cu profesorii Cătuneanu și Șumuleanu, naționaliști români de la începutul anilor 20 din secolul trecut. Ion Cătuneanu (1883-1937) a fost dr. în Drept, prof. universitar din 1924 la Catedra de Drept Roman la Universitatea din Cluj. A fost unul dintre fondatorii Ligii Apărării Național Creștine (LANC) și deputat în Parlamentul țării în mai multe legislaturi. Din opera lui amintesc doar câteva titluri: "Din evoluția politicii externe a Imperiului german" (1915), "Curs elementar de Drept Roman" (1922), "Cuvinte adevărate" (1921) și "În fața primejdiei" (1925). A fost activ susținător al generației naționaliste din 1922 (generația Căpitanului) și a călăuzit studențimea română în lupte de supraviețuire a neamului românesc în perioada interbelică. Corneliu Șumuleanu (1869-1937) și-a luat doctoratul în Chimie în 1901, la Berlin, iar din 1913 a devenit directorul Institutului de Chimie din Iași. A fost vicepreședinte al Senatului României în 1920, apoi deputat în Parlament (1926-1927). Opera lui este bogată și variată, de la "Studii chimice și bacteriologice" (1896), "Studii asupra vinurilor din vișele americane" (1911), până la "Mișelii unor prieteni" (1927, când a părăsit LANC-ul, Liga Apărării Național Creștine a prof. A.C. Cuza). A fost un mare militant naționalist, un îndrumător al generației tinere interbelice, a participat în primele rânduri la luptele studențești și a făcut parte din Senatul Legionar. Din nov. 1936 a avut funcția de președinte al Asociației Prietenii Legionarilor.



**Stanciu Iordan – București:** Ne scrieți că sunteți originar din comuna Mărcășești, jud. Dâmbovița, locul nașterii și al copilăriei lui Tudose Popescu (1898 - 1932), fruntaș al generației naționaliste creștine de la 1922, student la Cernăuți și luptător pentru drepturile românilor, și că acesta are o frumoasă troiță în cimitirul din localitate. Vom merge și noi să punem un buchet de flori la picioarele acestui "luptător cu figură de pandur care doarme uitat într-un cimitir" (cum spunea Căpitanul în "Pentru legionari"). Interesante ni s-au părut și amănuntele despre nepoata dvs., Anastasia Popescu. (1911 - 1995), cunoscută și sub numele de "Mama Sica", de aceea reproducem cele scrise de dvs.: "Era o persoană cultivată, cu o individualitate bine conturată, absolventă a Facultății de

Teologie, prima femeie care a terminat acest institut. A aderat timpuriu la Mișcarea Legionară, unde, alături de celebra comandantă legionară, studenta Nicoleta Nicolescu, șefa Cetățuilor, Sica Popescu devine o asiduă propovăduitoare a crezului și idealurilor legionare. În special printre studente. După obținerea licenței în Teologie este repartizată la Bazargic, în Cadrilater, ca profesoară de religie, unde, cunoscându-i pe Iancu Caranica, Stere Ciumetti, Doru Belimace și Constantin Papanace, intră în lumea aromânilor de aici, care o tratează cu multă camaraderie. În vacanțele de vară participă la taberele din muncă de la Rarău, Arnota și Carmen Sylva. Căpitanul o înaintea la gradul de comandant legionar, fiind o doua femeie comandant legionar; a treia a fost medicinista Lucia Trandafir, sora Decemvirului Ion Trandafir, devenită șefa Cetățuilor după Nicoleta Nicolescu. În prigoana de după 1941 este profesoară la Liceul Monahal de la Mănăstirea Bistrița. După instalarea regimului comunist este dată afară din învățământ, studiul religiei în școli fiind interzis. Din 1990, la vârsta de 79 de ani, se avântă cu elan pentru propovăduirea dragostei pentru Hristos. Conferențiază în repetate rânduri la București, Cluj, Sibiu și Brașov, experiența ei didactică este folosită în redactarea manualului "Cum să-i învățăm pe copii religie". I-a fost acordată medalia Crucea Patriarhală." Într-adevăr, "Mama Sica" a ars o candelă pe altarul neamului românesc.

**Paula Mitroi – Găești:** Aveți dreptate să fiți indignată pentru că, vizitând Capitala de sârbători, vă vedeți într-unul din parcurile din cartierul Pantelimon "Statuia 1907". Aceasta, care avea locația înainte în Parcul Obor, în fața Primăriei Sectorului 2, a fost reamplasată în Pantelimon. "Cum de a fost posibil, când pumnul ridicat și trupurile țărănilor răsculați incită la lupta de clasă, acum, când se vorbește mereu de toleranță?" întrebați dvs. Vă place sau nu, dar istoria nu trebuie mințită sau ocolită, răscoala țărănilor din 1907 a cuprins întreaga țară, aceștia fiind mănați în acțiune de sărăcia lucie în care trăiau, și, nu mai puțin adevărat, oricât nu le-ar plăcea unora și altora să recunoască, din cauza exploatarei nemiloase de către arendașii evrei. Îmi amintesc că pe această temă a răscoalei de mari proporții, mai există încă două statui asemănătoare, una în comuna Flămânzi din jud. Botoșani, locul de unde s-a aprins scânteia răscoalei, și alta la Iași, în Piața Independenței. Laptele și mierea nu au curs niciodată în timpul guvernării partidelor istorice, se poate vedea aceasta și astăzi, la un secol depărtare, vizitând comunele cu sărăcie lucie din Moldova și, mai aproape de noi, cartierele marginase Ferentari, Rahova, Berceni sau Giulești.

Nota. Ne cerem scuze ca din lipsa de spațiu, ceteroraltă cititori ale unor scrisori au sosit mai târziu, le vom răspunde în numărul viitor al revistei.

Emilian Ghika

Redactor șef:

Periodic editat de "ACȚIUNEA ROMÂNĂ"

ISSN 1583-9311

Nicoleta Codrin

Colegiul de redacție:

Emilian Ghika, Ștefan Buzescu, Corneliu Mihai, Cătălin Enescu  
Nicolae Badea - secretar de redacție

Relații  
cu publicul:

Str. Mărgăritarelor nr. 6, sector 2, București - În fiecare Vineri, orele 15-19  
(zona Circului - Inters. cu Ștefan cel Mare, colț cu str. V. Lascăr)

Tel.: (021) 322 3832 sau 0745 074493

e-mail: [cuvantul-legionar@zelea-codreanu.com](mailto:cuvantul-legionar@zelea-codreanu.com)

